



# **ESZKÖZKÉSZLET A BEKAPCSOLÓDÁS EURÓPÁBA 2020- HOZ ÉS AZ EURÓPAI SZEMESZTERHEZ**

**2014-2015**

## **GYORSHIVATKOZÁSOK**

1. [Bevezetés](#)
2. [Mi az Európa 2020, az európai szemeszter és a félidős felülvizsgálat?](#)
3. [Általános tippek a bevonásra](#)
4. [Kulcsüzenetek és szakpolitikai horgok](#)
5. [Mellékletek \(csak az interneten érhetőek el\)](#)

## **1. Bevezetés**

2010-ben az **Európa 2020 stratégia** új alapokat hozott létre azzal, hogy öt konkrét célkitűzést állított fel az intelligens, szociális és fenntartható növekedés biztosítása céljából (további információkat lásd alább). Az eljárást évente alkalmazzák az **európai szemeszternek** nevezett cikluson keresztül, ami a fő eszköze a tagállamok által alkalmazott, a közös célkitűzések valóra váltását szolgáló politikák közötti koordinációnak.

Erős érvek hozhatók fel a **fenti folyamatokba való sürgős és aktív bekapcsolódás mellett**, annak a biztosítása érdekében, hogy az emberek és bolygónk fontosabb legyen, mint a profit, és hogy egy szociális és fenntartható Európa felé haladjunk. Ennek a fő okai a következők:

1. A stratégia és a végrehajtási ciklusok alapvetően fontosak, mivel fejlesztési keretrendszert biztosítanak az **Európai Unió és tagállamai számára**, felvázolnak egy víziót Európa jövőjéről és egy fenntartható kilábalást a válságból.
2. **Az Európa 2020 célkitűzések közvetlen hajtóerőket jelentenek az EU finanszírozási lehetőségeihez**, főként a Strukturális Alapokhoz, ezért egyértelmű előnyöket biztosítanak a bekapcsolódott nemzeti szervezetek számára.

3. **A gazdasági célkitűzések prioritást élveznek az Európai szemeszterben a szociális, egyenlőségi - beleértve a nemek közötti egyenlőséget - és a környezetvédelmi célkitűzések rovására,** továbbá a gazdasági célkitűzésekhez kötelező érvényű megállapodások és szankciók is tartoznak, utóbbiakhoz viszont nem.
4. **Az Európa 2020 szociális és környezetvédelmi céljainak elérésében elért haladás nagyon korlátozott,** mivel ma még többen élnek szegénységben, a foglalkoztatási ráta pedig csökkent, a korai iskolaelhagyás és az üvegházgáz-kibocsátás csökkentése terén elért eredmények pedig jórészt elégtelenek. Ezen túlmenően, az egyenlőséget, ezen belül pedig a nemek közötti esélyegyenlőséget nem sikerült eléggé figyelembe venni és általános célkitűzéssé tenni az eljárásban.
5. **Az érintettek, beleértve a civil társadalmat is, kulcsfontosságú partnerek kell, hogy legyenek a nemzeti és EU-szintű végrehajtásban.** Ugyanakkor mindeközéig a bevonásuk nagyon marginális volt, korlátozott részvétellel és minimális hatással a szakpolitikai javaslatokra, az Európai Bizottság vagy a nemzeti kormányok pedig csak kevés új lehetőséget kínáltak a bevonásra és a strukturális párbeszédre.

Teljesen világos, hogy milyen többletelőnyökkel jár a bevonás az Európa 2020 és az Európai szemeszter eljárásba: domináns EU stratégiaként, amely kiterjed a gazdasági, szociális és környezetvédelmi politikákra, és amelyet a tagállamok és az EU hajtatnak végre, lehetőséget kínál az EU politika kidolgozásában és végrehajtásában való közvetlen részvételre. A kihívás abban áll, hogy jobb és hatékonyabb kormányzási és bevonási eljárásokat dolgozzunk ki. A gazdaságnak mindenki javára kell működnie, és nem fordítva. Mi több, az **Európa 2020 stratégia** közelgő **félidős felülvizsgálata** (amelyet részletesen alább ismertetünk) jelentős lehetőséget kínál jobb stratégia és jobb folyamateljárások iránti lobbizásra.

Az **Európai Szövetség a Demokratikus, Szociális és Fenntartható Európai Szemeszterért** egy széles, brüsszeli székhellyel működő koalíció, amely jelentős európai civil társadalmi szervezeteket és szakszervezeteket fog össze, és több ezer alapszintű tagszervezetet képvisel európai, nemzeti és helyi szinteken. A Szövetség célja támogatni a haladást egy demokratikusabb, szociálisabb és fenntarthatóbb Európa 2020 stratégia felé azáltal, hogy megerősítik a civil párbeszédet az európai szemeszterben, illetve azzal, hogy visszaemelik a napirendi prioritások közé a szociális, esélyegyenlőségi (beleértve a nemek közötti esélyegyenlőséget) és a környezetvédelmi kihívásokat. Fő célkitűzései: annak biztosítása, hogy minden politika, beleértve a makrogazdaságra vonatkozókat is, hozzájáruljon az Európa 2020 stratégia szociális, környezetvédelmi/klímaváltozási célkitűzéseéhez és egyenlőséggel kapcsolatos vállalásaihoz, a stratégia legitimitásának javítása a környezetvédelmi, szociális, esélyegyenlőségi szervezetek illetve szakszervezetek bevonásán keresztül az európai szemeszter néven ismert EU döntéshozatali folyamatba.

Az Európai Szövetség munkáját az [Európai Szegénységellenes Hálózat](#) koordinálja, a koalíció pedig a következő szervezetekből áll: [AGE-Platform Európa](#); [CARITAS Európa](#); [Európai Környezetvédelmi Hivatal](#); [CECODHAS – Európai Lakásügy](#); [Európai Közszolgálati Unió](#); [Fogyatékosokkal élő Embereknek Szolgáltatók Európai Szövetsége](#); [Eurochild](#); [Eurodiaconia](#); [Európai Női Lobb](#); [Hajléktalanokkal Együttműködő Nemzeti Szervezetek Európai Szövetsége – FEANTSA](#); [Élelmiszerbankok Európai Szövetsége](#); [Green Budget Europe](#); [PICUM](#). Támogatja az [Európai Szakszervezeti Konföderáció](#) és a [Szociális Platform](#). Emellett három szektorközi

kísérleti szövetséget finanszíroztak egy évre **Bulgáriában, Dániában és Írországbán**, amelyeket az EAPN nemzeti hálózatai vezetnek, a bekapcsolódás érdekében és azért, hogy megkíséreljék növelni a szakpolitikákra tett hatást. Az elérhetőségek a 2. Mellékletben találhatóak.

Ezt az eszközkészletet azon európai szervezetek nemzeti tagjainak szánják, amelyek a Szemeszter Szövetséget alkotják, célja pedig támogatás nyújtása az Európa 2020-szal és az európai szemeszterrel kapcsolatosan, beleértve a közelgő félidős felülvizsgálatot is. Tömör, lényegretörő információkkal szolgál a bevonás folyamatairól és lehetőségeiről azzal, hogy tisztázza az új eljárás kulcselemeit, az időrendet és a stratégiai résztvevőket, valamint kapcsolatokat ad meg és a bevonás részvétel különböző módjaira tesz javaslatokat.

[\[Kezdőoldal\]](#)

## 2. Mi az az Európa 2020, az európai szemeszter és a félidős felülvizsgálat?

**Az Európa 2020** egy 10 évre szóló stratégia, amelyet az Európai Bizottság 2010. március 3-án javasolt, és amelynek célja az „intelligens, fenntartható, befogadó növekedés.”

Ezt a célt a lisszaboni stratégiától vette át (amely a 2000–2010-es időszakra vonatkozott). Tartalmazza az EU prioritásait a soron következő 10 évre egy versenyképesebb, erőforrás-hatékonyabb és zöldebb, a tudáson és az innováción alapuló gazdaság elérésére, és egy magas foglalkoztatási szintet mutató, társadalmi és területi kohéziót biztosító gazdasági rendszer megvalósítására.

A Stratégia [öt kiemelt kezdeményezést](#) határoz meg:

1. A 20-64 éves népesség foglalkoztatottságának növelése (férfiak és nők), a jelenlegi 69%-ról legalább 75%-ra.
2. A kutatás-fejlesztés részaránya a GDP-n belül év végére érje el a célul kitűzött 3%-ot, különösen azáltal, hogy javulnak a magánszektor K+F befektetései feltételei, és egy új mutatószám kidolgozása révén az innováció figyelemmel kísérésére.
3. Az üvegházhatást okozó gázkibocsátás legalább 20%-os csökkentése 1990-hez képest, vagy 30%, ha a feltételek megfelelőek, a megújuló energia arányának növelése a végső energiafogyasztásban 20%-ra, és 20%-os növekedés az energiahatékonyágban.
4. A korai iskolaelhagyók arányának lecsökkentése a jelenlegi 15%-ról 10%-ra, a felsőoktatási végzettséggel rendelkezők arányának növelése a 30-34 éves korosztályban, a jelenlegi 31%-ról legalább 40%-ra.
5. A nemzeti szegénységi küszöb alatt élő európaiak számának csökkentése azzal, hogy legalább 20 millió embert kiemelnek a szegénységből és a társadalmi kirekesztésből.

Ugyanakkor az Európai Bizottság megállapítja, hogy az elért haladás rendkívül korlátozott:

- Jelenleg 8 millióval többen élnek szegénységben (124,3 millió ember), ami 28 millió elmaradást jelent (2012-ben). Nagyon korlátozott haladást sikerült csak elérni az

érintettek, különösen a civil társadalom bevonása terén, és annak is kevés volt a hatása.

- A foglalkoztatási ráta 68,4%-ra csökkent, ami csaknem 7%-os elmaradást jelent.
- A korai iskolaelhagyás aránya 12,7%-ra csökkent 2012-ben, ami 2,7%-os elmaradásnak felel meg.

Az üvegházhatású gázkibocsátást

- 18%-kal sikerült csökkenteni 2012-re, de a nemzeti szintre lebontott adatok szerint 13 tagállam még 2020-ra sem fogja elérni a nemzeti célkitűzéseket.

A Szemeszter Szövetség tagjai számára kritikus fontosságú az Európa 2020 célkitűzések valóra váltása és egy jogokon alapuló megközelítés kidolgozása, beleértve a nemek közötti egyenlőséget a civil társadalommal folytatott párbeszéden keresztül. Csak ezen a módon biztosíthatjuk a fenntartható fellendülést, egy működőképes jövőképet az EU számára, és állíthatjuk vissza a demokratikus legitimitációt és szavahihetőséget.

A **nemek közötti egyenlőség** nem jelenik meg kimondott célkitűzésként az Európa 2020 stratégiában, annak ellenére, hogy a nemek közötti esélyegyenlőség elérése és a nemek közötti általános egyenlőség megvalósítása a Lisszaboni Szerződésben lefektetett törvényi kötelezettség.

Ez problematikus, mivel a nemek közötti egyenlőség kérdése az általános Stratégiában másodlagossá válhat. Az egyetlen olyan célkitűzés, amely kifejezetten utal férfiakra és nőkre, a 75%-os foglalkoztatottsági ráta elérése. Ugyanakkor nemrégiben a „férfiakra és nőkre” történő utalást felváltotta a „munkaképes korú népesség” kifejezés, így a nők és a nemek közötti egyenlőség kérdése még inkább eltűnt az általános stratégiából. A férfiak körében a foglalkoztatottsági ráta majdnem 75% százalék, míg a nők esetében mindössze 63%. Ez azt mutatja, hogy egy kifejezetten a nemek közötti egyenlőséget célzó átfogó célkitűzés nélkül lehetetlen nyomon követni és monitorozni a Stratégia hatását a nemek közötti egyenlőségre, később pedig meghatározni azokat az intézkedéseket, amelyeket be kell vezetni a szakpolitikák nemek közötti egyenlőtlenségre gyakorolt hatásának tompítása végett.

Több vállalást tettek azzal kapcsolatban, hogy megerősítik a nemek közötti egyenlőség dimenzióját az Európa 2020 stratégiában, de ezek mindössze szép szavak maradnak, ha nem követik őket határozott intézkedések. A következő dokumentumok tartoznak ide: az Európa 2020 foglalkoztatáspolitikai iránymutatások, a [Nemek közötti esélyegyenlőségről szóló európai paktum 2011-2020](#), valamint az [Európai Bizottság stratégiája a férfiak és nők közötti egyenlőségről 2010-2015](#) (további információkért lásd a 4. pontot: Kulcsüzenetek és szakpolitikai horgok). A tét jelentős, mivel a gazdasági és pénzügyi válság és az azt követő megszorítások a nőket különösen súlyosan érintik. Valószínű, hogy idővel a recesszió nőkre gyakorolt hatása még inkább akut lesz, mivel a munkaerőpiaci változások hatásait egyre inkább megérik a háztartások, a közkiadások megnyirbálása pedig hatással van a közszolgáltatásokra és az azokban dolgozók illetve azokat felhasználó

női munkavállalókra. A megszorítások jelentős és romboló hatást gyakorolnak nők meghatározott csoportjaira, akik számos hátránnyal kénytelenek szembesülni: a fiatalok és az idősek, a bevándorlók és etnikai kisebbségek tagjai, az alacsonyan képzettek, azok, akiket rövidtávú szerződéssel alkalmaznak, egyedülálló anyák, vidéki területeken élő nők, 45 év felettiek, fogyatékkal élő nők és a szülés után ismét munkába állók. Az állásvesztésben és a

közszolgáltatások megnyirbálásában jelentkező költségvetési megszorítások aránytalanul súlyosan érintik a nőket. Bizonyíték van arra, hogy egyre többen dolgoznak aggályos munkakörülmények között, növekszik a diszkrimináció a munkaerőpiacon, ami eltolódást eredményez a feketemunka irányába, nő a szegénység szintje, egyre nehezebben férhetők hozzá a szolgáltatások, nő a családon belüli erőszak szintje, ezzel egyidejűleg megnyirbálják a létfontosságú támogatási szolgáltatásokat.<sup>1</sup>

Az Európa 2020-et [hét kiemelt EU kezdeményezés](#) támogatja, melyek célja minden témánál a katalizáló haladás.

Mindegyik kiemelt kezdeményezés azonosít egy sor konkrét javaslatot és eszközt, melyeket tíz éven belül kell alkalmazni ahhoz, hogy el lehessen érni az Európa 2020 célkitűzéseket. Ez a hét kezdeményezés az alábbi:

- **Innovációs Unió:** a keretrendszer-feltételek és a kutatási és innovációs finanszírozási lehetőségekhez való hozzáférés javítása, az innovációs lánc megerősítése és a beruházási szintek serkentése érdekében Unió-szerte.
- **Fiatalok mozgásban:** az oktatási rendszer teljesítményének javítása és az európai felsőoktatás nemzetközi vonzerejének megerősítése.
- **Digitális agenda Európa számára:** a nagy sebességű internet terjedésének felgyorsítása és a digitális egységes piac előnyeinek kihasználása a háztartások és a vállalkozások javára.
- **Erőforrás-hatékony Európa:** Elősegíteni azt a folyamatot, amely megszünteti a gazdasági növekedés és az erőforrások felhasználása közötti kapcsolatot a gazdaság dekarbonizációjával, megújuló energiaforrások használatával, a közlekedési szektor modernizálásával és az energia-hatékonyság elősegítésével.
- **Iparpolitika a globalizáció korában:** az üzleti környezet javítása, különösen a KKV-k számára, valamint egy erős és fenntartható, világszinten versenyképes ipari bázis kialakításának támogatása.
- **Program új szakképzésért és munkahelyekért:** a munkaerőpiacok modernizálása azzal, hogy megkönnyítik a munkaerő mobilitását és a képzettség megszerzését a teljes életút során, növelve a munkaerő részvételét és a munkaerőpiaci kereslet és kínálat job megfeleltetését.
- **Európai szegénységellenes platform:** a társadalmi és területi kohézió biztosítása érdekében széles körben meg kell osztani például a növekedésből és a munkahelyteremtésből fakadó előnyöket, a szegénységben élő és társadalmi kirekesztést megtapasztaló emberek számára lehetővé kell tenni, hogy életüket méltán élhessék és a társadalomban aktív szerepet vállalhassanak.

A haladás monitorozása és a tagállamok aktív bevonásának biztosítása a stratégia kulcselemeit jelenti. Ezt az [európai szemeszteren](#) keresztül teszik meg, amely egy három (elvileg erősítő) pilléren nyugvó makrogazdasági, költségvetési és strukturális politikai koordinációból álló éves ciklus: *tematikus koordináció* (olyan területeken, mint a foglalkoztatás, a társadalmi befogadási, az oktatás az Európa 2020 alapján), *makrogazdasági felmérések* és *fiskális felmérések* a stabilitási és növekedési paktum alapján.

<sup>1</sup> Lásd a következő közös EWL kiadványt: A megszorítások ára, hatásuk a nők jogaira és a nemek közötti egyenlőségre Európában, 2012. Lásd még az EWL videóklipjét a megszorítások hatásáról a nőkre Európában: <https://www.youtube.com/watch?v=eulp9VdKzFk>

Ugyanakkor egyértelmű, hogy a második és a harmadik pillér a mérvadó. Az Európa 2020 stratégia és a 3 pillér végrehajtása nemzeti szinten 2 párhuzamos éves jelentésen keresztül történik, amelyeket együttesen terjesztenek a Bizottság elé áprilisban. Az első pillér végrehajtása a nemzeti reformprogramokon (NRP-k) keresztül történik, ezek alapját az úgynevezett [integrált iránymutatások](#) adják, melyek célja a segítségnyújtás a tagállamok számára az Európa 2020 kiemelt kezdeményezéseinek megjelenítése során a nemzeti politikákban. Másodsor, a [stabilitási vagy konvergencia programok](#) (SCP-k) a 2. és a 3. pilléreket monitorozzák, vagyis a makrogazdasági és a költségvetési felmérést.

Az **európai szemeszter** éves ciklusa a következő fő lépéseket és elemeket foglalja magában:

| MIKOR?        | EURÓPA 2020<br>(tematikus felmérés)     | STABILITÁSI ÉS NÖVEKEDÉSI PAKTUM ÉS<br>MAKRÖKONÓMIAI<br>EGYENSÚLYTALANSÁGOK ELJÁRÁS<br>(makrogazdasági és fiskális monitorozás) |
|---------------|---|---|
| November      | <b>Éves Növekedési Jelentés (EC)</b>    |   |
|               |   | <b>Riasztásmechanizmus-jelentés (EC)</b>  |
| Április       | <b>Nemzeti reformprogramok<br/>(MS)</b> | <b>Stabilitási-/konvergenciajelentések (MS)</b>   |
| Június/július | <b>Országspecifikus ajánlások (EC)</b>  |   |
| Október       |   | <b>Eurózána költségvetési értékelés (EC)</b>  |

### 1. Az éves növekedési jelentés (AGS)

Ez egy éves dokumentum, amelyet az Európai Bizottság készít és ad ki novemberben, és amely elindítja az európai szemesztert azzal, hogy nagyvonalakban meghatározza az EU gazdasági prioritásait a következő évre valamint az Európa 2020-hoz, és felkéri a tagállamokat arra, vegyék ezeket figyelembe saját nemzeti reformprogramjaik (lásd alább) kidolgozása során. Az AGS az elmúlt 2 évben ugyanazt az öt fő prioritást tartalmazta:

1. Törekvés differenciált, növekedésbarát fiskális konszolidációra
2. A hitelezés visszaállítása a gazdaságban
3. A növekedés és a versenyképesség előmozdítása a ma és a holnap számára
4. A munkanélküliség és a válság szociális következményeinek kezelése
5. A közigazgatás modernizálása

Az éves növekedési jelentés prioritásait megvitatja a Miniszterek Tanácsa és annak szervezetei a márciusi Európai Tanácsülésen, ahol megállapítják a prioritásokat a nemzeti gazdasági és költségvetési döntésekhez. Az AGS-hez csatolt [közös foglalkoztatási jelentés](#) tervezete az EU szociális és foglalkoztatási helyzetét értékeli. A szegénység mérsékléséről szóló célkitűzés megvalósulásának alakulását kizárólag a közös foglalkoztatási jelentésen keresztül követik nyomon, a hangsúly pedig nagyrészt a foglalkoztatáson van. Jelenleg nem készül éves jelentés az előrehaladásról az Európa 2020 célkitűzéseinek megvalósításáról – ezzel a jó gyakorlattal, az elmúlt két év során felhagytak.

### 2. A [makrókonómiai egyensúlytalanságok eljárás](#) (MIP)



Ez egy párhuzamos követési mechanizmus, amely a stabilitási és növekedési paktum mellett működik, és nagyon erősen a versenyképesség növelésére koncentrál. Van egy megelőző és egy korrekciós ága is. Egy eredménytábla alapján létrehoztak egy korai figyelmeztetőrendszert, amely egy sor mutatószámból áll, melyek a makrogazdasági egyensúlytalanságok fő forrásait követik (ide tartozik a GDP, a küladósság, a kereskedelmi egyensúly hiánya, de a munkaerőtermelékenység és az egységköltségek is). Az eredménytáblát a **Riasztási mechanizmus jelentésben** publikálják novemberben, amely a MIP éves ciklusának a kezdőpontját jelzi és az országspecifikus ajánlások (lásd alább) egyik fontos kiváltója. Ezt követően részletekbe menő felülvizsgálatokat végeznek a Bizottság és az érintett országok között. Tavaly a Bizottság integrált néhány szociális mutatót ebbe a riasztási mechanizmusba (hosszú távú munkanélküliség, NEETS (az oktatásból, foglalkoztatásból és képzésből kimaradók), szegénységtől és társadalmi kirekesztettségtől fenyegetett emberek), de a tényleges hatás csak a jövőben fog kiderülni.

### 3. Nemzeti reformprogramok (NRP-k)

Ezek éves jelentések, amelyeket az tagállamok készítenek, és amelyek leírják az öt átfogó, 2020-ban elérendő EU célkitűzés végrehajtását, lebontva nemzeti célkitűzésekre és figyelembe véve az éves növekedési jelentésben megfogalmazott prioritásokat. Egyre inkább jellemző, hogy ezeknél a jelentéseknél a fő követelmény annak a bemutatása, hogyan teljesülnek a Bizottság országspecifikus ajánlásai (CSR-ek), és válaszként a Bizottság értékelésére a CSR-ek végrehajtásáról (ezeket az éves növekedési jelentés mellékleteként mutatják be). Az úgynevezett „trojka országok” esetében a kormányoktól eddig nem követelték meg NRP benyújtását, ehelyett folytatniuk kell a rájuk vonatkozó egyetértési megállapodások teljesítését, csak egy beszámoló levelet kell küldeniük az Európai Bizottságnak, melyben felvázolják az Európa 2020 átfogó célkitűzéseseinél elért haladást. Az NRP-kben leírt intézkedéseknek összhangban kell lenniük a nemzeti célkitűzésekkel, emellett legyenek konkrétak, tükrözzék a sürgősséget és részletezzék a költségvetési következményeket. Minden évben az NRP építsen az előző évre és hangsúlyozza ki a CSR-ek végrehajtását. Az NRP szerkezetét az Európai Bizottság által a tagállamoknak megküldött [útmutatások](#) tartalmazzák, ezek képezik az alapját az elkészítésüknek és a kétoldalú megbeszéléseknek.

### 4. Stabilitási-/konvergenciaprogramok

A **stabilitási programokat** az euróövezeti tagállamok nyújtják be, a konvergenciaprogramokat pedig a nem-euróövezeti tagállamok, az NRP-kkel egyidejűleg. A fő cél az, hogy a Bizottság felmérhesse, hogy a tagállamok tartják-e magukat az EU által megállapított költségvetési szabályokhoz. Ez az úgynevezett „megelőző” ág, ahol kitűzik a középtávú célokat és megkövetelik az államháztartás hosszútávú fenntarthatóságát. A jelenlegi kontextusban elsősorban az államháztartási hiány és az államadósság csökkentésére fektetődik a hangsúly a költségvetés konszolidálásával vagy megszorító intézkedésekkel. Az úgynevezett „korrekciós” ág a túlzottdeficit-eljárás (EDP), amely lehetővé teszi a Bizottság számára korrekciók előírását, ha a költségvetési hiány meghaladja a GDP 3%-át, vagy az államadósság a GDP 60%-át. Az előírások be nem tartása esetén szankciók szabhatók ki az eurózónában, vagy minden érintett ország esetében felfüggeszthetik a Kohéziós Alap (vagyis a Strukturális Alapok) folyósítását addig, amíg a hiányt ki nem küszöbölik. Az ellenőrzési mechanizmus kötelező jellege és a

szankciók illetve az EU-alapok megvonása erős aggályokat keltett a költségvetések demokratikus ellenőrzését tekintve a nemzeti kormányok által.

## 5. Országspecifikus ajánlások (CSR-ek)

Ezek azok az ajánlások, amelyeket a Bizottság készített az egyes országok számára az európai szemeszterben, valamennyi tagállam előző évi gazdasági és szociális teljesítményének felülvizsgálata alapján és az alapján, hol állnak az EU-szintű, az éves növekedési jelentésben szereplő prioritások teljesítésében. Ezeknek a megfogalmazása előtt alaposan értéklik az előző évi CSR-ek óta elért haladást, és részletesen elemzik a nemzeti reformprogramokat és a stabilitási- vagy konvergenciaprogramokat. Az ajánlások konkrétak, célirányosak, mérhetők és arra összpontosítanak, hogy mit lehet reálisan elérni az elkövetkező 12-18 hónap során. Mivel az egyes országok különböző kihívásokkal találják szembe magukat, az ajánlások minden egyes tagállamnál az aktuális helyzethez igazítják az éves növekedési jelentés prioritásait. 2013-ban az AGS mellé készítettek egy [bizottsági munkadokumentumot](#) is, amelyben értékelték a korábbi országspecifikus ajánlások alkalmazását.

A CSR-eket a Tanács testületeiben vitatják meg, mielőtt megtárgyalnák őket az állam- és kormányfők a júniusi Európai Tanácsülésen. A CSR-ek júliusi végső elfogadása zárja az európai szemesztert. A CSR-ek végrehajtását az Európai Bizottság folyamatosan szoros figyelemmel kíséri, évközben rendszeresen tájékoztatja a Tanácsot a megállapításairól. 2013 novemberében az AGS jelentéshez csatoltak egy értékelést a CSR-ek végrehajtásáról, amely rengeteg információt szolgáltat a CSR-ekről és az azokhoz fűzött magyarázatokról. Az NRP útmutatás rangsorolja a CSR-ek végrehajtásának monitorozását a jelentésekben, és tartalmaz egy olyan [mellékletet](#), amelyet kifejezetten ennek az elemzésnek a megkönnyítése céljából készítettek.

Átfogó célkitűzések hiányában a nemek közötti egyenlőségről nem meglepő, hogy a CSR nem tartalmaz nemek közötti egyenlőségi nézőpontot. Az olyan semleges kifejezések alkalmazása, mint például „másodkeresők”, „alacsony jövedelműek” vagy „alacsony keresettel rendelkezők”, „a szegénység mértéke” „sérülékeny csoportok” stb. elrejtik azokat a nemek közötti egyenlőtlenégeket, amelyek a kifejezések mögött rejtőznek és aránytalanul sújtják a nőket. Amikor a CSR-ek nemek közötti esélyegyenlőséggel kapcsolatos kérdéseket tárgyalnak, általában olyan kérdésekre koncentrálnak, amelyeket „női problémának” szoktak tartani, mint például a gondozási szolgáltatások bővítése, hogy a nők könnyebben vehessenek részt a munkaerőpiacon, így nem válnak egy olyan társadalmi változás hajtóerejévé, melynek eredményként a férfiak és a nők egyformán keresnének és egyformán vennék ki a részüket a gondozásból.

## 6. Költségvetési felülvizsgálat az eurózónában

Egy új, a 2013 évből származó elem az, hogy az euróövezetbe tartozó tagállamoknak október 15-ig be kell mutatniuk a nemzeti költségvetésüket ellenőrzésre, feltüntetve milyen messzire jutottak el a CSR-ek megvalósításában, kifejezetten makrogazdasági területen. Az úgynevezett „Kettős csomag”, amely 2013. május 30-án lépett hatályba, megerősíti a többoldalú gazdasági koordináció/fiskális felügyelet szerkezetét azzal, hogy közös időrendet és költségvetési szabályokat léptet életbe az euróövezeti tagállamok számára. Amennyiben nem tesznek eleget a stabilitási és növekedési paktumból fakadó kötelezettségeiknek, a Bizottság



követelheti a költségvetés felülvizsgálatát a nemzeti kormányoktól. Mivel ez a költségvetési koordináció az év második felére esik (július decemberig), alapot képez az éves növekedési jelentésben és az országspecifikus ajánlásokban szereplő üzeneteknek.

Az európai szemeszter fő szakaszai a következők:

- **Novemberben** a Bizottság kiadja az Éves növekedési jelentést (AGS), amelyben áttekinti a teljesítést és megállapítja az EU prioritásokat az elkövetkező évre, a növekedés és a munkahelyteremtés fellendítése céljából; emellett kiadja a Riasztási mechanizmusok jelentést a makrogazdasági egyensúlytalanságokról.
- **November/decemberben** a Tanács különböző testületei (Általános Ügyek, Versenyképesség, Környezetvédelem, Igazságügy, Foglalkoztatási és Szociális Ügyek, Gazdasági és Pénzügyek) megtárgyalják az AGS-t és benyújtják megjegyzéseiket.
- **November/decemberben** a Tanács kiadja kezdeti útmutatását a nemzeti reformprogramokhoz.
- **December/januárban** az Európai Tanács és az Európai Parlament megvitatja az éves növekedési jelentést.
- **Februárban** a Bizottság kétoldalú megbeszéléseket tart a tagállamokkal, ahol megtárgyalják a megtett és tervezett intézkedéseket, az országspecifikus ajánlások megvalósítását és az NRP-k illetve a stabilitási és konvergencia programok előkészítését szolgáló intézkedéseket.
- **Február/márciusban** a Tanács különböző testületei (Általános Ügyek, Versenyképesség, Környezetvédelem, Igazságügy, Foglalkoztatási és Szociális Ügyek, Gazdasági és Pénzügyek) megtárgyalják a beazonosított főbb kérdéseket és benyújtják megjegyzéseiket.
- **Márciusban** az EU állam- és kormányfői (vagyis az Európai Tanács) EU útmutatást adnak ki a nemzeti politikákról az éves növekedési jelentés alapján.
- **Áprilisban** a Bizottság kétoldalú megbeszéléseket tart a tagállamokkal, ahol megvitatják az aktuális helyzetet és a megoldatlan országspecifikus kérdéseket.
- **Április 15-én** a tagállamok benyújtják stabilitási és konvergencia programjaikat és NRP-iket, amelyek részletezik, hogyan fogják elérni a célkitűzéseket, milyen nemzeti politikákat vezettek be, és hogyan vették figyelembe az EU útmutatást.
- **Májusban** a Gazdasági és Pénzügyi Tanács részletes értékelést végez a makrogazdasági egyensúlytalanságok eljárás alapján.
- **Májusban** a Bizottság értékeli az NRP-eket és a stabilitási és konvergencia programokat.
- **Júniusban** a Bizottság országspecifikus ajánlásokat (CSR-ek) fogalmaz meg, szükség szerint, valamennyi tagállam számára. A Tanács különböző testületei (Foglalkoztatási és Szociális Ügyek, Gazdasági és Pénzügyek, Általános Ügyek, ) megtárgyalják az AGS-t és bemutatják a megjegyzéseiket.
- **Júniusban** az Európai Tanács megadja ajánlását a CSR-ekhez.
- **Júliusban** a Gazdasági és Pénzügyi Tanács formálisan is elfogadja a CSR-eket.
- **Októberben** az eurózána kormányai bemutatják a költségvetés-tervezetet az Európai Bizottságnak.
- **Október/novemberben** Bizottság kétoldalú megbeszéléseket tart a tagállamokkal, ahol megbeszélnek a megtett és tervezett, az országspecifikus ajánlások megvalósítását szolgáló intézkedéseket.

Az európai szemeszter dióhéjban:



## EUROPEAN SEMESTER: A PARTNERSHIP EU-MEMBER STATES

|                                   | November  | December                    | January   | February  | March   | April   | May                                  | June  | July                          | August | September | October   |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|--------------------------------------|---|-------------------------------|--------|-----------|---|
| <b>European Commission</b>        | Autumn Economic Forecasts<br>Commission publishes Annual Growth Survey and Alert Mechanism Report<br>Commission opinions on draft budgetary plans |                             |   | Winter Economic Forecasts<br>Bilateral meeting with Member States |   | Commission publishes In-Depth Reviews of countries with potential risks | Bilateral meeting with Member States | Spring Economic Forecasts<br>Commission proposes country-specific recommendations for budgetary, economic and social policies |                               |        |           | Bilateral meeting with Member States  |
| <b>European Council / Council</b> | Finance ministers discuss opinions on draft budgetary plans   |                             | National ministers adopt conclusions on AGS + AMR and agree main priority areas |   | EU leaders adopt economic priorities based on AGS   |   |                                      | National ministers discuss the CSRs   | EU leaders endorse final CSRs |        |           |   |
| <b>Member States</b>              |   | Member States adopt budgets |   |   | Member States present their Stability or Convergence Programmes (on budgetary policies) and National Reform Programmes (on economic policies) |   |                                      |   |                               |        |           | Member States present draft budgetary plans + Economic Partnership Programmes (EDP countries) |
| <b>European Parliament</b>        |   |                             | Debate / resolution on AGS  |   |   |   |                                      |   |                               |        |           | Debate / resolution on the European Semester and the CSRs                                     |

Glossary: AGS: Annual Growth Survey - AMR: Alert Mechanism Report - CSR: Country-Specific Recommendations - EDP: Excessive Deficit Procedure - IDR: In-Depth Review

European Commission

Európai szemeszter: EU-tagállamok partnersége

november december január február március április május június július augusztus szeptember október

Európai Bizottság

Európai Tanács

Tagállamok

Európai Parlament

A **félidős felülvizsgálati eljárást** 2015-ben kell végrehajtani, öt évvel az Európa 2020 stratégia elfogadása és öt évvel annak megvalósítása előtt.

Ennek során megvizsgálják a célok elérése során tett haladás jelenlegi állapotát és azt, hogyan működik a stratégia és annak koordinált folyamata, az európai szemeszter. Nagyszerű lehetőséget kínál arra, hogy hallassák a hangjukat arról, hogy mi működik, mit kellene módosítani és hogyan. Az Európai Bizottság 2014 elején kiadott egy [feltári közleményt](#), amely értékelte a status quo-t és lerakta az alapjait egy [nyilvános konzultációnak](#), amely 2014 májusában kezdődött meg. Ehhez a konzultációhoz minden hozzájárulást szívesen látnak 2014 október 31-ig, amihez egy kérdőívet kell kitölteni, ez a fenti konzultációs linken tölthető le. Ha a beküldő úgy kívánja, ehhez írásban is csatolhatja álláspontját. Minden beküldött hozzájárulás megjelenik az Európai Bizottság weboldalán.

[\[Kezdőoldal\]](#)

### 3. Általános tippek a bekapcsolódásra

#### ***Állapítsák meg, hogy saját országukban ki az európai szemeszter felelőse***

A korábbi év tapasztalatai és a tagjaink által adott visszajelzések alapján gyakran a Gazdasági- vagy Pénzügyminisztérium, vagy a Miniszterelnöki Hivatal az a szerv, amely elkészíti az NRP- ket, amihez (az országtól függően) több-kevesebb anyagot kapnak más minisztériumoktól is, mint például a Foglalkoztatási és Szociális tárcától, a Környezetvédelmi- vagy az Igazságügyi Minisztériumtól, stb. Ennek ellenőrzésére az a legbiztosabb mód, ha kapcsolatba lépnek a kormány azon képviselőivel, akikkel általában együtt szoktak dolgozni, a Szociális Védelem Bizottság vagy az Európai Szemeszter Iroda valamelyik tagjával, akik az Önök országában tevékenykednek. Ez utóbbiak a Bizottságnak az egyes tagállamokban fenntartott irodáiban dolgozó tisztségviselők, akiknek kifejezetten az a feladatuk, hogy tájékoztatást és visszajelzést adjanak a szemeszter bevezetéséről. Lásd 2. Melléklet - *Kivel kell kapcsolatba lépni.*

#### ***Kérvényezzék a részvételt a szereplők bevonásában***

Írjanak levelet, vagy küldjenek e-mail üzenetet a megfelelő kapcsolattartóknak és kérdezzék meg tőlük, milyen eljárást dolgoztak ki arra, hogy az érintetteket bevonják az Európa 2020 folyamatokba. Kérdezzenek rá milyen format ölthet a bekapcsolódás hogy Önök is elmondhatják-e a véleményüket az NRP tervezetről, vagy küldhetnek-e külön hozzájárulást, illetve milyen más részvételi formák lehetségesek. Ragaszkodjanak ahhoz, hogy a kormány felelőssége egy érdemi, időszerű és strukturált konzultációs és bevonási folyamat biztosítása. Az európai dokumentumok hasznos referenciákat tartalmaznak az érintettek bevonásának támogatására. Az általános cél nem egyszerűen az egyszeri konzultációba történő bevonás, sokkal inkább erős és strukturált párbeszéd-fórumok felépítése, ahol az érintettek rendszeresen találkoznak a kormány képviselőivel, hogy megbeszéljék az Európa 2020 terén elért haladást, konkrét megjegyzéseket tehessenek és partnerekké válhassanak a végrehajtásban.

*2014 januárjában fontos szakértői értékelésre került sor a Belgiumi Szegénység Elleni Platform szervezésében . Az értékelés során hasznos bemutatókat és elemzéseket tartottak a Belgiumi Platformról, ahol kiemelték, hogy a platform ígéretes tevékenységei közé tartozik az érintettek bevonása az európai szemeszter és az Európa 2020 folyamatokba, beleértve a szegénységtől sújtott embereket is. Az EAPN-t és annak belgiumi taghálózatát (BAPN) is bevonták a szakértői értékelésbe, melynek az összes háttéranyagát megtalálja [itt](#).*

#### ***Tartsanak ismertetőket és alakítsanak ki közös álláspontot***

Ha valamilyen beadványt vagy hozzájárulást készítenek, fontos, hogy elősegítsék a vitákat a szervezetükön belül és más partnerekkel (lásd alább a Szövetség pontot), elemezzék a nemzeti kontextust és együttesen alakítsanak ki egy közös álláspontot. Ez azt jelenti, hogy ismertető megjegyzéseket kell készíteni a tartalomról és a folyamatokról (beleértve ennek az eszközkészletnek a teljes vagy részbeni használatát is), és gondoskodjanak arról is, hogy minden bevont fél értse, melyek a hasznos horgok és a bevonási lehetőségek, valamint azt is, mik a legfontosabb üzenetek, amelyeket közösen közvetíteni kívánnak. A kapacitásépítő foglalkozások szervezése nagyon hasznosnak bizonyulhat. Érdemes országuk jelenlegi helyzetének elemzésével kezdeni (szociális, gazdasági, környezetvédelmi, esélyegyenlőségi szempontból), megvizsgálni a legfontosabb trendeket és a szakpolitikai döntések hatását, és konszenzusra jutni az Önök által szükségesnek tartott főbb szakpolitikai módosításokról.

Mindez még értékesebbé tesz minden olyan választ, amely Önöknél felmerülhet, és koherens módon von be a munkába minden partnert. Érdemes lehet fontolóra venni a szakpolitikák által érintett felek közvetlen részvételének a lehetőségét is, például a nőké, a szegénységtől sújtottakét, a fiatalokét, az idősebbekét és más érintettekét.

*Az EAPN Franciaország hozzájárult a Szegénység és Társadalmi Kirekesztés Elleni Nemzeti Tanács véleményéhez, amelyet teljes egészében a Nemzeti Reformprogramhoz csatoltak. További információk: [Jeanne Dietrich](#).*

**Véleményük megfogalmazása: A kulcsüzenetek kidolgozása**

A fentiek szerint elkészített elemzésből és közös álláspontból kiindulva tisztázzák a szakpolitikai javaslatok lényeges gyengeségeit, beleértve a nemzeti reformprogramokat és más dokumentumokat, és vessék össze azzal a listával, amely az önkéntes által megfogalmazott legfontosabb követelményeket tartalmazza. Álláspontjuk kidolgozása során nézzék meg az országuk előző évi nemzeti reformprogramját és az országspecifikus ajánlásokat, de a stabilitási és konvergencia programokat is, és állapítsák meg, hogy ezek milyen mértékben befolyásolták az NRP-eket és a CSR-eket. A szociális területen érdemes megvizsgálni a [nemzeti szociális jelentést](#) is, amely alapot / további információkat szolgáltat a szociális beszámolóhoz. Ez segíthet önöknek a kulcsfontosságú üzenetek megfogalmazásában - bár végső soron minden egyes nemzeti kontextus eltérő lesz. Érdemes megnézni a Bizottság értékelését az országspecifikus ajánlások végrehajtásáról, amelyet az éves növekedési jelentéshez csatoltak (lásd [itt](#)), valamint a Szemeszter Szövetség által adott elemzésről és árnyékajánlásokról (lásd [itt](#)). Figyelembe véve a rendelkezésre álló idő rövidségét, nem biztos, hogy kapnak egy olyan dokumentumot, amelyhez megjegyzéseket tudnak fűzni, lehet, hogy csak arra lesz mód, hogy a javasolt tervet megtekintése nélkül írásos vagy szóbeli megjegyzéseket tegyenek. Készüljenek fel a kulcsfontosságú üzeneteik, vagyis azon megjegyzéseik elküldésére, amelyeket a fő trendek elemzése nyomán akarnak benyújtani. Előfordul, hogy néhány fontos pont hangsúlyozásának nagyobb hatása lesz, mint egy hosszú igénylistának. Ha megküldik önöknek a tervezetet, gyakran csak nagyon rövid idejük lesz a válaszadásra. Kulcsfontosságú üzeneteik előzetes kidolgozása lehetőséget ad arra, hogy megjegyzéseiket a szoros határidőt betartva is meg tudják tenni.

*A CARITAS Europa, tagjaival közösen, 2007 óta készít alternatív árnyékjelentést a nemzeti reformprogramokról. A legutóbbi, 2013-as változatban (a 2014-es változat még készül), 23 nemzeti Caritas szervezet készített egy országos összefoglaló értékelést, az NRP formátumát követve, és közölt megjegyzéseket az aktuális trendekről, szakpolitikai fejleményekről és kihívásokról két alapterületen: a foglalkoztatás és a szegénység csökkentéséről, ajánlásokkal. A jelentést lásd [itt](#).*

*Az Európai Női Lobbival alternatív ajánlásokat dolgozott ki a [Ketyegő órák](#) című kiadványában, amely a nemek közötti egyenlőség általános problémáival foglalkozik és konkrét ajánlásokat fogalmaz meg néhány tagállam számára. Figyelembe véve, hogy a nemek között továbbra is jelentős az eltérés a bérekben, a nyugdíjakban és a szegénységben, az EWL arra hívja fel a CSR-eket, hogy küszöböljék ki ezeket a tagállamokban makacsul megmaradó strukturális, nemek közötti egyenlőtlenségeket.*

**Tekintsék át saját országuk országspecifikus ajánlásait**

Nyilvánvaló, hogy a CSR-ek egyre fontosabbak, hatással vannak a nemzeti szakpolitikai prioritásokra és az azokat követő költségvetési és államháztartásbeli kiadási prioritásokra és döntésekre. Nézzék meg az országuk számára az Európai Bizottság által kiadott CSR-eket, mutassanak rá a szakadékokra és a potenciálisan veszélyes szakpolitikákra, de a pozitív elemekre is. Készítsenek megjegyzéseket a CSR-ek megvalósításáról, dolgozzanak ki alternatív változatokat, majd küldjék el javaslataikat a kormányuknak, a szemeszterrel kapcsolatos észrevételeik részeként. Küldjék el ezeket a Bizottságnak is (vagyis a szakreferenseknek és a szakpolitikai tisztviselőknek), valamint a Bizottsággal dolgozó független szakértőknek, pl. a szociális védelem és a társadalmi befogadás témában, és az új európai szemeszter tisztségviselőinek. Valamennyi idevágó információ megtalálható az alábbi, *Kivel kell kapcsolatba lépni* címet viselő pontban. ***Kérjük, feltétlenül küldjék el a Szövetségnek egy példányban minden hozzájárulásukat - bármilyen nyelven.***

*Az Európai Szegénységellenes Hálózat 2012 óta monitorozza és értékeli tagjaival az országspecifikus ajánlásokat. Éves jelentésükben az EAPN Nemzeti Hálózatok és Európai Szervezetek kiemelik a pozitív és a negatív elemeket a Bizottság által készített CSR-ekben, ide vonatkozó megjegyzéseket tesznek azok helyi végrehajtásáról és alternatív CSR-eket javasolnak a nemzeti realitásoknak és annak megfelelően, hogy mire van szükség a szegénység és társadalmi kirekesztés elleni harchoz és a szegénységgel kapcsolatos célkitűzés eléréséhez. A teljes jelentést itt tekinthetik meg - [2012](#), [2013](#), [2014](#), vagy vegyék fel a kapcsolatot [Sian Jones](#), EAPN szakpolitikai koordinátorral. Egy CSR Szövetség nevű ad hoc csoport szintén készített közös javaslatokat szervezetek széles körével (szakszervezetek, civil szervezetek, környezetvédelmi és jogvédő szervezetek, 2012-ben és 2013-ban). Lásd [itt](#).*

### **Szövetségek építése**

Az elmúlt évek tapasztalatai az érintettek bevonása terén azt mutatták, hogy a legtöbb országban még mindig sok hiányosságot kell bepótolni. A jelenlegi negatív kontextusban az is megnehezíti a haladást, ha nem tudunk egzhangúan beszélni. Fontos, hogy erős szövetségekben próbáljanak meg építkezni és , olyan szervezeteket hozzanak össze, amelyek közös értékeket vallanak és ugyanazok a dolgok aggasztják őket - pl. szakszervezeteket és más civil szervezeteket (szociális, környezetvédő és egyenjogúságért küzdő szervezeteket, ideértve a női egyenjogúságért küzdő szervezeteket is), tudósokat, politikusokat, a médiát - és közös platformokat hozzanak létre. Ez az alapja az EU Szemeszter Szövetségnek. Az egyik kulcsfontosságú erőforrás és szövetséges például a Független Szakértők a Szociális Védelemről és a Társadalmi Befogadásról, akiknek az a feladatuk, hogy felülvizsgálják az NRP-eket és a nemzeti szociális jelentéseket évről évre a Bizottság számára, de részt vehetnek az országspecifikus ajánlásokhoz adott javaslatok elkészítésében is. Fontos, hogy folyamatosabb párbeszédre törekedjenek velük. Ha lehetséges, próbálják meg bevonni saját nemzeti parlamentjüket - mivel a korábbi években csak kis mértékben sikerült a parlamenteket bevonni -, illetve európai parlamenti képviselőiket. Kezdetben nehéznek bizonyulhat közös üzeneteket kidolgozni sokféle, egymástól eltérő szervezet között, de megéri erőfeszítéseket hozni, mivel jelentősen javítható így a mozgósítás és a hatás. Az egyik módszer az, ha minden egyes szektor számára megengedjük, hogy kidolgozza saját javaslatait, utána pedig összeülünk, megbeszéljük és elfogadjuk a szükséges kompromisszumokat, amennyiben a célok vagy a javaslatok látszólag ellentmondanak egymásnak vagy aláássák egymást.

*Az EAPN Belgium létrehozta az Európa 2003 Munkacsoportot, amely havonta ül össze az európai szintű információk és a belga szakpolitika befolyásolási lehetőségeinek a*

megvitatására. A csoportban helyet kaptak a regionális hálózatok és a helyi szintű szervezetek képviselői, köztük 20 szegénységtől sújtott ember. Létezik egy Belgiumi Platform a Szegénység Ellen Európa 2020 nevű szervezet is, amelyet a Szociális Integráció a Közigazgatásban szervezett, nagyjából évente 5 alkalommal ülésezik és hivatalos képez a belgiumi szegénységellenes szakpolitikák utánkövetésére és az ezzel kapcsolatos párbeszéd fenntartására, különösen az Európa 2020 keretében. Számos civil szervezet vesz részt ezeken a találkozókön, köztük az EAPN Belgium (BAPN) nagyszámú delegációja (általában 12 fő). További információk: [Elke Vandermeerschen](#).

2014. június 6-án a Szemeszter Szövetség egynapos kapacitásépítő műhelyfoglalkozást tartott 35 szövetségi tag számára Brüsszelben. A foglalkozásnak három célja volt: 1) megerősíteni a tudásukat az Európa 2020-ról és az európai szemeszterről és növelni a bevonás hatékonyságát; 2) növelni a kapacitásukat hatékony, szektorokon átnyúló szövetségek kiépítésére; 3) növelni a szemeszter szövetségbe történő bevonást és a szemeszter szövetség elfogadottságát. A műhelyfoglalkozás nagyon interaktív volt, bemutatókat és vitákat tartottak az Európai Bizottságtól származó anyagokról és gyakorlati műhelyfoglalkozásokat, kicserélték a nemzeti szintű bevonásban szerzett tapasztalataikat, és gyakorlati csoportmunkára is sor került a szektorokon átnyúló munkáról. További részletek [itt](#) érhetők el.

### **Terjesszék üzeneteiket és segítsék elő a nyilvános vitát**

Figyelembe véve, hogy az érintettek bevonásának folyamata jelenleg meglehetősen gyenge, fontos, hogy üzeneteik ne csak a kormánnyal folytatott párbeszédükben jelenjenek meg. Gondoljanak arra, miként lehetne a legjobban terjeszteni az üzeneteiket a legfontosabb szereplők körében, és hogyan lehetne azokat a nyilvánosság elé vinni. Ez jelentheti levelek kiküldését, vonzóbb formák kidolgozását az üzeneteik megjelenítésére és az üzenetek terjesztését különböző csatornákon és csoportokon keresztül. A szövetségben folytatott munka (lásd fent) kulcsfontosságú ezeknek az erőfeszítéseknek a sikeréhez. Ha van rá mód, mindig hasznos bevonni a médiát (beleértve a közösségi médiát is) az üzeneteik jobb közvetítésébe a széles nyilvánosság felé, és felhívni a figyelmet a folyamatra és az aggályokra.

Az EAPN Dánia már 2006-ban megkezdte a részvételt figyelemfelkeltő projektek formájában a szociális befogadást célzó nemzeti akciótervekről és konferenciák tartásával a dániai szegénységről. Felállított egy érdekeltekből álló hálózatot, a szegénység és társadalmi kirekesztés elleni európai év pedig 2010-ben lehetővé tette a szövetségek kiszélesítését és a tevékenység intenzívebbé tételét. Jelenleg az EAPN DK képviseli a civil társadalmat a kormány Európa 2020 stratégiai tanácsadó testületében, amelyben 30 képviselő dolgozik. Ez a testület kapja meg az NRP tervezetét és a CSR-eket, amint azok megérkeznek, és lehetőséget kap a részletes megvitatásukra, melynek során a megjegyzések megfogalmazására több idő (2 hónap) áll rendelkezésre. A kritikákat a testület elé viszik. 5 évig tartott ennek a kapcsolatnak a felépítése, de megérte. További információk: [Per K. Larsen](#).

### **Ne feledkezzenek meg a félidős felülvizsgálatról**

Amint fent említettük, a 2014-es év azt a további lehetőséget kínálja, hogy hozzájárulhassunk nem csupán az éves Európa 2020 és európai szemeszter folyamatokhoz, hanem magának a stratégiának a félidős felülvizsgálatához is, amire a tízéves folyamat során mindössze egyszer kerül sor. A szövetségeknek célszerű együttműködniük annak érdekében, hogy közös állásfoglalásokat és beadványokat dolgozzanak ki a félidős felülvizsgálati konzultációhoz, így



közös üzenetet tudjanak küldeni arról, hogy fordulatra van szükség egy szociálisabb és fenntartható stratégia irányába, amely az érintettek érdemi bevonásán alapul. Bár a közös üzenetek és igények alapvetően fontosak, az is fontos, hogy mindegyik szervezet külön-külön vigye be ezeket a konzultációba, egyértelművé téve, hogy bár az üzenetek ugyanazok, számos hang áll mögöttük.

### ***Időrend és ellenőrző lista***

| <b>IDŐREND</b>            | <b>EURÓPAI SZEMESZTER TEVÉKENYSÉGEK</b>                                     | <b>MIT TEHETNEK</b>  | <b>ELLENŐR ZÉS</b> |
|---------------------------|---|--|--------------------|
| <b>Október - november</b> | Kétoldalú találkozók a Bizottság és a tagállamok között                     | Írjanak a kormányuknak, és tudassák velük, hogy dolgoznak a CSR-eken, és szándékoznak ezekhez hozzájárulni, tudatni a véleményüket és részt venni abban a folyamatban, amely a következő évi európai szemeszterhez vezet. Kérjenek időkeretet és konzultációt. Ha már bevonták önöket a folyamatba, készítsenek konkrét javaslatokat az AGS-hez. |                    |
| <b>November</b>           | Kiadják az éves növekedési jelentést és a riasztási mechanizmusok jelentést | Elemezzék, mit jelentenek a javaslatok az önök saját szakterületére nézve/azon a területen, amelyet képviselnek, az európai képviselő szervezetükkel együttműködésben, és állapítsák meg, hogy az országukat fenyegeti-e makrogazdasági vagy túlzottdeficit-eljárás.   |                    |
| <b>December - január</b>  | A Tanács és a Parlament megvitatják az AGS-t                                | Lépjenek kapcsolatba a kormányukkal és/vagy a Miniszterek Tanácsának képviselőivel vagy az európai szemeszter tisztségviselővel, hogy több információt kaphassanak a folyamatról, az NRP elkészítésének időrendjéről és arról, hogy kik a fő kapcsolattartók. Próbálják meg a kormányuktól beszerezni a nemzeti reformprogramhoz való            |                    |

|                   |  |   |  |
|-------------------|--|---|--|
|                   |  | útmutatást. Lépjenek kapcsolatba parlamenti képviselőikkel és szervezzenek velük megbeszéléseket.   |  |
| <b>Február</b>    | Kétoldalú találkozók a Bizottság és a tagállamok között.   | Közös munka az országspecifikus ajánlásokon: annak az elemzése, milyen mértékben hajtották végre azokat, pozitív és negatív hatások, elkészült új ajánlások.  |  |
| <b>Március</b>    | - Az Európa Tanács tavaszi ülése<br>- Az Európai Bizottság elindítja a leltározási kommunikációt a félidős felülvizsgálattal (2014)  | Terjesszék elő megjegyzéseiket / reakciókat a kormányuknak, az SPC képviselőjüknek, a független szakértőknek, a médiának és más érintetteknek.  |  |
| <b>Április</b>    | Kétoldalú találkozók a Bizottság és a tagállamok között.   | Folytassák az érintettek bevonási folyamatának szorgalmazását az NRP-nél illetve a kormányuknál, beleértve a tervezetekre adott válaszok megküldését; vegyék igénybe a médiát, a közösségi médiát és az egyéb csatornákat a javaslataik bemutatására.                         |  |
| <b>Április 15</b> | A kormányok benyújtják a nemzeti reformprogramokat és a stabilitási és konvergencia jelentéseket   | Írjanak a kormányuknak, mihamar tudomást szereztek arról, hogy a javaslataikat belevették (vagy nem vették bele) az anyagba, illetve milyen formában, és kérjenek nagyobb bevonást, mihamar a Bizottság értékelni kezdi az NRP-t.   |  |
| <b>Május</b>      | - A Gazdasági és Pénzügyi Tanács részletes értékelést végez a makrogazdasági egyensúlytalanságok eljárás alapján.<br>- Az Európai Bizottság értékeli az NRP-eket és az SCP jelentéseket.<br>- Az Európai Bizottság elindítja a félidős felülvizsgálatról szóló nyilvános konzultációt (2014) | Vegyék kézbe az NRP-jüket és értékeljék a partnereikkel, ellenőrizzék, hogy milyen mértékben kerültek bele a javaslataik, adjanak ki egy sajtóközleményt és küldjék el megjegyzéseiket a kormányuknak, európai szervezetüknek, az EU Szövetségnek és az Európai Bizottságnak. |  |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
| <b>Június</b>   | Az Európai Bizottság benyújtja országspecifikus ajánlásait   | Ellenőrizték, hogy javaslatok milyen mértékben kerültek bele a CSR-ekbe. Írjanak a kormányuknak és a Bizottságnak a CSR-ekre (azok tervezetére) válaszul, és kérjenek helyesbítő intézkedéseket, mielőtt a CSR-eket júliusban véglegesen elfogadnák. Tájékoztassák az európai szervezetüket és az EU Szövetséget a véleményükről.  |  |
| <b>Július</b>   | A Gazdasági és Pénzügyi Tanács formálisan is elfogadja a CSR-eket  | Küldjék meg az európai szervezetüktől illetve az Európai Szövetségtől kapott összefoglalójelentést és a megjegyzéseiket / reakciókat a kormányuknak, az SPC képviselőjüknek, a független szakértőknek, a médiának és más érintetteknek.  |  |
| <b>Október</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Október 15 - Az európai kormányai bemutatják a költségvetés-tervezeteket az Európai Bizottságnak</li> <li>- Október 31 - Az Európa 2020 stratégia (2014) félidei felülvizsgálatáról szóló konzultáció határideje</li> </ul> | <p>Elemazzék a kormányuk által benyújtott költségvetéseket, és ellenőrizték, hogy a kiadások/egszorítások hogyan érintik az Önök által felvetett konkrét problémákat/aggályokat. Adják meg válaszaikat a félidei felülvizsgálati konzultációra. Tekintsék át a részvételüket, és döntsék a soron következő lépésekről - beleértve a proaktívabb hozzájárulásokat is.</p> <p>Szervezzék országos szószólói rendezvényeket, és/vagy vegyenek részt azokon.</p> |  |
| <b>November</b> | Kiadják az éves növekedési jelentést és a riasztási mechanizmusok jelentést, mellékletekkel  | Tekintsék át a CSR-ek végrehajtását a saját országukban és küldjék meg a kormányuknak és a Bizottságnak az értékelésüket, valamint konkrét javaslatokat az új vagy adaptált CSR-ekre, az európai szervezetükkel és az Európai Szövetséggel együtt.   |  |

|                 |  |   |  |
|-----------------|--|---|--|
| <b>December</b> |  | Tartsanak nyilván egészen a kezdetektől minden, a folyamathoz adott hozzájárulást, és dokumentálják, milyen lépéseket tettek, és ezeket hogyan kezelték. Vonják le a tanulságokat a következő ciklusra és készítsenek intézkedési tervet. |  |
|-----------------|--|---|--|

[\[Kezdőoldal\]](#)

## 4. Kulcsüzenetek és szakpolitikai horgok

*Ezeket az üzeneteket az EU Szemeszter Szövetség közös kiadványából vettük, amelyet egy meghallgatáson mutattak be az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságban 2014. április 7-én. A szakpolitikai horgok hasznos politikai hivatkozásokat emelnek ki az EU dokumentumokban, területenként.*

### MAKROGAZDASÁGI POLITIKA

#### Üzenetek

##### 1. Rangsorolják a társadalmi, esélyegyenlőség és környezetvédelmi célokat alátámasztó makrogazdasági politikákat

A legtöbb CSR inkább rövid távú, fiskális konszolidációs célokra, nem pedig a beruházások hosszú távú nézőpontjára koncentrálnak. Elmulasztják a gazdasági, környezetvédelmi és társadalmi előnyök és költségek számbavételét és ezek hatásának tanulmányozását az esélyegyenlőségre, beleértve a nemek közötti egyenlőséget is. A fiskális konszolidációs intézkedések társadalmi és esélyegyenlőségi hatása különösen súlyos, ami hozzájárul a szegénység és társadalmi kirekesztés növekedéséhez és az esélyegyenlőségi rés tágulásához, beleértve a nemek közötti egyenlőséget is. Ez a megközelítés aláássa az Európa 2020 és az európai szemeszter folyamat koherenciáját és gyengíti azt a hatékonyságot, amellyel a célok megvalósítása felé halad.

➤ *Egy ex ante szociális/nemek közti egyenlőségi/esélyegyenlőségi és környezetvédelmi hatásvizsgálati rendszer bevezetése a makrogazdasági CSR-ekről és egy átfogó, kiegyensúlyozott stratégia előmozdítása, amely biztosítja, hogy a gazdasági célkitűzések összhangban álljanak a szociális, nemek közötti egyenlőségi, esélyegyenlőségi és környezetvédelmi célokkal.*

##### 2. Beruházás a befogadó és fenntartható növekedésbe

Miközben a beruházásokról mindenki elismeri, hogy alapvetően fontosak a növekedéshez, csak kis hangsúlyt fektetnek azokra a EU célkitűzésekre, amelyek a szociális beruházásra<sup>2</sup> vagy a fenntartható növekedésre koncentrálnak, a Bizottsági javaslatokban foglaltak szerint. A megnövekedett szociális és környezetvédelmi/klímahatást csökkentő beruházás létfontosságú a fenntartható gazdasági fellendüléshez, különösen azokban az esetekben, ahol többféle nyereséget is el lehet érni a különböző célkitűzések nyomán.

➤ *Beruházás a megfizethető lakhatásba, energiamegtakarítási / szigetelési prioritások és szociális/egészségügyi infrastruktúra (különösen a kisgyermek nevelése és a gondozási központok/egészségügyi és szociális szolgáltatások), hogy pozitív eredmények szülessenek számos Európa 2020 célkitűzés esetében: munkahelyteremtés, befektetés az emberekbe, a klímaváltozás kezelése és a szegénység csökkentése.*

##### 3. Bevonó és fenntartható adópolitika

A CSR-ekben egyre nagyobb hangsúlyt kap a növekedésbarát adópolitika. Bár sikerült haladást elérni az adócsalás és adóelkerülés terén, még több tennivaló lenne annak érdekében, hogy az adózás hangsúlyait el tudjuk tolni a munkáról a környezeti kockázatra, és kezelni tudjuk azokat

<sup>2</sup> EK (2013) Szociális Beruházási Csomag

a lényeges támogatási elemeket, amelyek fenyegetik az éghajlatváltozás elleni harcot és az energiahatékonyság javítását, mint a fosszilis fűtőanyagok támogatása. Az eddigieknél átfogóbb megközelítés szükséges a közös szociális, nemek közötti egyenlőségi és környezetvédelmi kihatásokáttekintéséhez illetve az igazságos adóztatás támogatásához, beleértve a progresszív adóztatást mint alapvető újraelosztási eszközt.

- *Gondoskodjanak arról, hogy az adópolitika aktívan hozzájárulhasson a hosszú távú szociális és környezetvédelmi célkitűzések teljesítéséhez.*
- *Az ex ante hatástanulmányok beágyazása annak érdekében, hogy védelmet nyújtsanak a terhek igazságtalan újraelosztása és a szegényre történő áthárítása ellen, egy igazságos adóztatási modell előmozdítása szociális, az esélyegyenlőséget szolgáló és környezetvédelmi célok érdekében.*

## **Szakpolitikai horgok**

### Éves növekedési jelentés

Bár az AGS 2014 elsődlegesen a „szokásos üzletmenet” üzenetét küldi és nem adja meg magát a „reformfáradtságnak” (vagyis a deficitcsökkentésnek), mégis nagyobb mértékben összpontosítja versenyképesség növelésére és a „tartós fellendülés biztosítására”. Ezért valamilyen mértékben elismerik a prioritások újbóli kiegyensúlyozásának szükségességét: „A méltányos szempontok és a célok világos tisztázása nélkülözhetetlen a tartós siker elérése, a hatékonyság és az erőfeszítések széles körben történő elfogadtatása érdekében, nemzeti és európai szinten egyaránt.” Az első prioritás a differenciált, növekedésbarát fiskális konszolidáció megvalósítása, amely valamilyen mértékben azt is elfogadja, hogy újra be kell állítani az egyensúlyt a kiadások csökkentése és a bevétel között, de hangsúlyozva ugyanakkor az adók és társadalombiztosítási járulékok csökkentését. Kihangsúlyozza a hosszútávú beruházások szükségességét az oktatásba, a kutatásba, az innovációba, az energiaszektorba és az éghajlatváltozás elleni küzdelemben, valamint azt, hogy „gondoskodni kell a társadalom legsérülékenyebb tagjainak szükségleteiről.” A növekedésbarát adóztatásra helyezett hangsúly célja, hogy az adóterheléseket a munkáról a fogyasztás, a vagyon, valamint a környezetszennyezés elleni küzdelem irányába terelje. Az előbbiről úgy látják, hogy valószínűleg regresszív, az ÁFA pedig a szegények aránytalanul nagy részét érinti, míg az ingatlanadó a környezetszennyezést terhelő adók pozitívnak tűnnek. Az adócsalás, adóelkerülés és az adószabályok betartásába való újraberuházás fontos prioritás. Az 5. prioritás a növekedés és a versenyképesség előmozdítása a ma és a holnap számára, kiemelve annak a szükségességét, hogy új forrásokat találjunk a növekedéshez és a versenyképesség javításához. Ez azonban a fejlett technológiára irányul, ahol prioritás a munkaerő költségeinek csökkentése és a szolgáltatási piac liberalizálásának befejezése, ugyanakkor aggályok merülnek fel a szociális jogokra gyakorolt esetleges negatív hatások miatt.

### Közlemény: Számvetés az Európa 2020 stratégiáról, az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés érdekében

Ez az áttekintés az Európa 2020 kiemelt céljainak megvalósításáról kihangsúlyozza a hiányok csökkentésében elért eredményeket (2010-ben 6,5%, amely a várakozások szerint 2,7%-ra csökken 2015-ben), ugyanakkor az államadósság továbbra is gyors ütemben nő (2010-ben 80%, amely a várakozások szerint 2015-re 89,5%-ra fog emelkedni). Figyelembe veszi a válság hatását és kimondja, hogy a korábbi évtized növekedési modelljéhez való visszatérés lehetősége illúzió és káros is lenne - ingatlanbuborékok; szélesedő szociális egyenlőtlenségek;



többszörös nyomás az erőforrás-felhasználásra és a környezetre; a munkanélküliség meredek megugrása, gyengeségek az oktatási és képzési rendszerekben. Mindezek hozzájárultak gazdaságaink bizonyos részeinek összeomlásához, amikor teljes erővel kitört a válság. Egy másik pozitív hivatkozás a P9-re vonatkozik: „a válság előtérbe hozta azt a kérdést ... hogy mennyire méltányos a növekedés révén létrehozott vagyoni érték elosztása. Bár általánosságban folytatódott a GDP és a vagyon növekedése, az egyenlőtlenség is nőtt Európában... az 1980-as évek óta (átlagosan a felső 20% 2012-ben az alsó 20% jövedelmének 5,1-szeresét kereste). A méltányos elosztás kérdése viszont még nehezebbé teszi az európai gazdaságok előtt álló kihívások kezelését.

### Üzenetek

#### 1. Ambiciózusabb célkitűzések és stratégiai megközelítés

- A tagállamoknak ambiciózus nemzeti célkitűzéseket érdemes választaniuk, mindhárom mutatószámra hagyatkozva, lebontva ezeket a fő tényezőkre (nem, kor, etnikai hovatartozás).
- Mindegyik tagállamnak érdemes kidolgoznia egy átfogó diagnózist az okokról/trendekről, az integrált szegénységellenes stratégia alapjaként.
- Részcélok és tematikus stratégiák kidolgozása a legfontosabb prioritások/csoportok esetében: a hajléktalanság kezelése, beruházás a gyermekekbe, a romák bevonása és több témát átfogó kérdések.

#### 2. Jó minőségű szolgáltatások biztosítása megfizethető áron - különösen a lakhatásban, a hajléktalanság kezelésében, az egészségügyben és a tartós gondozásban.

- Olyan intézkedések megkövetelése, amelyek javítják a hozzáférést a megfizethető árú lakhatáshoz: szociális lakások, a lakásbérlés szabályozása, adóreform, valamint a lakhatási formák diverzifikációja és egyensúlyának helyreállítása .
- A beruházások növelése a megfizethető és jó minőségű egészségügyben és tartós gondozásban, illetve egyenlő hozzáférés biztosítása, beleértve a diszkriminációellenes intézkedések előmozdítását a romák/illegális bevándorlók érdekében.

#### 3. A szociális beruházások és az általános szociális védelmi rendszerek megerősítése

- Elsőbbséget kell élveznie az integrált szociális védelemben történő beruházásoknak a teljes életút során, garantálva a megfelelő minimáljövedelmet, a munkanélküliek segélyezését és a nyugdíjakat, az egész EU-ra kiterjedő referenciaértékekkel.
- Biztosítani kell, hogy a társadalombiztosítási járulékok csökkentésére irányuló javaslatok ne érintsék negatívan a szociális védelem fenntartható finanszírozását.

#### 4. Beruházás a gyermekekbe és a fiatalokba, integrált stratégiákkal kombinálva minden veszélyeztetett csoport esetében.

- a gyermekekbe (és a családjukba) történő beruházás integrált stratégiáinak ösztönzése, a Bizottság ajánlásainak megfelelően.
- Az ifjúsági garancia bevezetése minőségi, integrált programok révén és a fiatalok befogadásának előmozdítása a foglalkoztatáson túl.
- Gondoskodjanak arról, hogy a társadalmi befogadást és a szegénység csökkentését célzó integrált megközelítést mozdítsák elő valamennyi fontos célcsoport esetében.

### Szakpolitikai horgok

#### Éves növekedési jelentés

Az idei évi dokumentum fenntartja az előző két évben is megjelölt 4. számú prioritást - *A munkanélküliség és a válság szociális következményeinek kezelése*. Bár a dokumentum megállapítja, hogy a szegénység és a munkanélküliség továbbra is nő, a hangsúlyt az aktív munkaerőpiaci politikákra, különösen pedig az ifjúsági garanciákra helyezi. A gyerekszegénységet ugyanúgy kiemelik, mint az aktív befogadást, de ez utóbbit az egyablakos

rendszer szűkebb nézőpontjából nézve említik, összekapcsolva az aktiválást a jóléti juttatásokkal és a hatékonyság javításával, nem pedig a szolgáltatásnyújtás minőségével, és csak korlátozott hivatkozásokat adnak meg az elegendő minimáljövedelem előrelépéséről vagy a szociális védelmi rendszerek minőségének védelméről.

### Közös foglalkoztatási jelentés

A dokumentum semmiféle konkrét ajánlást nem tesz, de megállapítja, hogy a munkanélküliség korábban nem ismert szinteket ért el, miközben a munkaerőpiac szegmentálása bizonytalan foglalkoztatást jelent, különösen a fiatalok számára, a nőket tekintve pedig főként bérszakadékokat. A munkahelyteremtés és a minőségi munkahelyek hiányzó dimenziók éppen úgy, mint a munkavállalói szegénység problémáinak kezelése. Továbbra is úgy tűnik, hogy a szegénység kérdését kizárólag foglalkoztatási kérdésként szemlélik. Az aktív befogadást mint fogalmat nem is említik, de bizonyos terjedelemben tárgyalják a háztartások csökkenő jövedelmeit, melyek főképp az utóbbi évek a költségvetési konszolidációjának tudhatók be. Nagy hangsúlyt helyeznek az egészségügyre, de nem sok szó esik más szolgáltatásokról és a minimumjövedelemről.

### Szociális beruházási csomag (SIP)

A *Szociális beruházás felé a növekedés és a kohézió érdekében* című közlemény és a szociális beruházási csomag többi része, melyeket 2013 februárjában adtak ki, a Főigazgatóság legfőbb hozzájárulása a szociális befogadásról az Európa 2020 számára. A fő üzenet az, hogy a szociálpolitikát szociális befektetésként kell értékelni, a költségvetések hatékonyabb felhasználásával a foglalkoztatási, gazdasági és szociális megtérülések megvalósítása érdekében, felerősítve az emberek kapacitását a munkaerőpiacra és a társadalomba történő belépéshez életciklus-alapú megközelítésben. Ugyanakkor a jó szándékokat aláássák a jelenleg uralkodó üzenetek a hatékonyságról és annak a szükségessége, hogy a szociális költségvetések fókuszpontja egyre inkább az aktiváló és képessé tevő költségvetések irányába tolódik el, eltávolodva a „passzív szociális védelemtől”, olyan koncepciókat erőltetve, mint a célirányosság, az ideiglenes kifizetések és a feltételesség. A csomag tartalmaz még fontos kezdeményezéseket a Szegénység Elleni Európai Platformtól, beleértve a Bizottság gyermekszegénység elleni ajánlásait, az Aktív bevonás végrehajtása jelentést, a Hajléktalanság és a lakhatásból való kizárás című dokumentumot és más anyagokat. Vannak benne fontos pozitív ajánlások, de a koherencia hiánya a szociális OMC-vel, az EPAP-pal és az általános kulcsfontosságú üzenetekkel komoly aggályokat kelt, különösen az Európa 2020-ra, az európai szemeszterre és a CSR-ekre gyakorolt hatását illetően.

### Az EMU szociális dimenziója

Az Európai Bizottság közleményét 2013 októberében fogadták el, célja az erősödő eltérések (társadalmi egyenlőtlenségek) mérséklése a tagállamok között olyan területeken, mint a szegénység, az egyenlőtlenség és a munkanélküliség, a makrogazdasági stabilitás javítása érdekében. Három fő pilléren alapszik: 1. A foglalkoztatási és szociális kihívások fokozottfelmérése és a szakpolitikák koordinációja; 2. Hatékonyabb szolidaritás és fellépés a foglalkoztatás és a munkaerő mobilitása érdekében; 3. A szociális párbeszéd felerősítése. A fő javaslat új szociális és foglalkoztatási mutatók bevezetése a makrogazdasági egyensúlytalanságok eljárásba (MIP), valamint egy kulcsfontosságú foglalkoztatási és szociális mutatók eredménytábla kidolgozása, a jelenleg is használatos szociális és foglalkoztatási mutatókra alapozva, olyan szociálpolitikák megerősítése céljából, mint a NEET-ek (az oktatásból, foglalkoztatásból és képzésből kimaradók), rendelkezésre álló jövedelem,

szegénységtől és egyenlőtlenségektől fenyegetettek (ez utóbbi egy új és szívesen fogadott javítás). A társadalmi párbeszédet szintén meg fogják erősíteni, beleértve bármely, az európai szemeszteren és az Európa 2020-on keresztüli párbeszédet, különösen a CSR-ekről, de nem említik a civil társadalmat (például a szociális partnerek nézeteit az AGS-ről az Európai Bizottság webhelyén keresztül publikálták). Nem világos az alkalmazás és a hatás, különösen annak fényében, hogy hiányoznak az intézkedéseket „kiváltó” mechanizmusok és a javaslatok az ex ante feltételelességre. Az eredménytáblát most először szerkesztették be a Közös foglalkoztatási jelentésbe, de javaslatok nélkül. A Tanács még az idén további javaslatokat fog kidolgozni a felhasználásra és az alkalmazásra, ugyanakkor valószínű, hogy az eredménytábla 2015 előtt nem fog életbe lépni.

#### Közlemény: Számvetés az Európa 2020 stratégiáról, az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés érdekében

A dokumentum megállapítja, hogy a munkanélküliség és a szegénység növekvő szinteket mutat a válság következtében, de főként a növekvő munkanélküliségre koncentrál, különösen az 55 évesnél idősebbek és a fiatalok körében. Kiemeli, hogy ennél a célkitűzésnél nem sikerült haladást elérni, elismerve, hogy a szegénységtől és társadalmi kirekesztéstől sújtottak száma a 2009-es 114 millióról 2012-re 124 millióra nőtt. Kiemeli, hogy a szegények száma 2020-ra is megmaradhat 100 millió környékén, a fő problémát pedig az anyagi nélkülözés és a munkanélküli háztartások jelentik. Pozitívként kiemeli, hogy a válság bebizonyította, milyen nagy szükség van hatékony szociális védelmi rendszerekre.

#### EPSCO Tanácsülés – 2014március

A foglalkoztatási és szociális miniszterek megvitatták a számvetési dokumentumot, és kiemelték, hogy „a gazdasági visszaesés próbára teszi a közös stratégiánkat és Európa szociális szövetét. A tömeges munkanélküliséggel és nagymértékű szegénységgel járó válság aláássa a társadalmi kohézió alapjait és hatással van az európai projekt iránt megnyilvánuló közbizalomra.” A miniszterek a továbbiakban kiemelték, hogy nem történt haladás a célok, különösen a szegénységgel kapcsolatos célok elérése érdekében, és hangsúlyozták a célok mint a „politikai mobilizálás hordozói” értékét, de kiemelték, hogy javítani kell a stratégiai irányításon és biztosítani a pénzügyi, gazdasági és szociális prioritások közti koordinációt.

#### A 2014-es tavaszi Tanácsülés:

A Tanács megállapításai semmit nem tartalmaznak a szegénységről és a társadalmi kirekesztésről, kivéve az utalást, hogy a válság lelassította a haladást az Európa 2020 célkitűzések megvalósításához vezető úton, és hogy a Tanács alaposabb erőfeszítéseket szorgalmaz ezek elérése érdekében.

## FOGLALKOZTATÁS

### **Üzenetek**

#### **1. Fenntartható, minőségi foglalkoztatás a teljes életút során**

- Beruházás minőségi zöld és szociális munkahelyekbe
- Konkrét intézkedések a foglalkoztatottak szegénységének és a nemek miatti fizetési hátránnak a csökkentése érdekében: a minimálbérek növelése, az alapszintű megélhetést

biztosító bérek és a munka-magánélet közötti egyensúly támogatása, a foglalkoztatás és a szociális jogok védelme.

## **2. Személyre szabott, integrált aktív befogadás, nem csupán aktiválás**

- *Az integrált aktív befogadás kifejezett támogatása (jövedelem pótló támogatás, befogadó munkaerőpiac és hozzáférés minőségi szolgáltatásokhoz), személyre szabott, integrált támogatásra alapozva.*
- *Hozzáférés megfizethető gyermekfelügyeleti/ koragyermekkorai nevelési és oktatási (ECEC) szolgáltatásokhoz, a nők munkába állásának elősegítése érdekében.*
- *Az aktív öregedés támogatása azért, hogy az idősek is állásba mehessenek/megtarthassák az állásukat, idősbarátság munkaeerőpiacokkal.*

## **Szakpolitikai horgok**

### Éves növekedési jelentés (AGS)

„Különös hangsúlyt helyeztünk azokra a szakpolitikákra, amelyek révén csökkenthető a fiatalokat sújtó, aránytalanul magas munkanélküliség [...]. Különös figyelmet kell még fordítani a foglalkoztatási szolgálatok lefedettségére és hatékonyságára és az aktív munkaerőpiaci politikákra, mint például a munkanélküliek képzése és az ifjúsági garanciaprogramok.” „Az ambiciózus végrehajtásnak kell közvetlen prioritást kapnia, illetve a reformok utánkövetésének a munkaerőpiac működését illetően, hogy növelni lehessen a részvételt. Ez magában foglalja a munkahelyek forrásainak fejlesztését is a növekvő szektorokban, a munkaerő alkalmazhatóságának fenntartását, beleértve azokat is, akik már régóta vannak állás nélkül, és a legsérülékenyebb csoportokat. Ehhez felhasználható eszközként a munkanélküliek aktív képzése és támogatása és annak a biztosítása, hogy a társadalmi védőháló teljes mértékben betöltsék a szerepüket. Figyelembe véve a munkaerő elöregedését, a hosszabb és kielégítőbb aktív életidőszakhoz megfelelő szakképzettségre és élethossziglani tanulásra, ehhez igazodó munkakörnyezetre van szükség, és foglalkozni kell azokkal a hatásokkal is, amelyeket a nemek szerint eltérő fizetések és az aktivitási hiányok fejtenek ki a nyugellátásra. A megfizethető ellátási szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegíti a nők részvételét a munkaerőpiacon. [...] A gazdaság, a digitális szektor és az egészségügyi ellátás kizöldítése olyan területek, amelyek a jövőben sok munkahely teremtésére fognak lehetőséget adni.”

### Közös foglalkoztatási jelentés (JER)

A Közös foglalkoztatási jelentés az AGS egyik mellékletét alkotja, amely áttekinti azokat a nemzeti politikákat, melyek célja az Európa 2020 foglalkoztatási, oktatási és szegénységnyhítési céljainak elérése, a nemzeti reformprogramokban foglaltak szerint. Nem tartalmaz semmilyen külön ajánlást vagy szakpolitikai elemzést, sokkal inkább áttekintést ad a tagállamoktól kapott szakpolitikai válaszokról és kezdeményezésekről. Rávilágít egy sor problémára, mint például a növekvő munkanélküliség (különösen a fiatalok és nők között), a hosszú távú munkanélküliség, az információs és kommunikációs technológiák munkahelyteremtő potenciálja, a munkaerőpiac szegmentálása és a foglalkoztatást védő jogszabályok, konkrét meghatározott csoportokra szabott meghatározott munkaerőpiaci szakpolitikák, a bérek alakulása. A dokumentum statisztikákat és grafikonokat tartalmaz, amelyek illusztrálják az EU-szintű illetve az egyes tagállamokra jellemző helyzetet.

### A 2014-es tavaszi Tanácsülés:

Az Európai Tanács különösen nagy hangsúlyt fektetett azokra a politikákra, amelyek fokozzák a versenyképességet, támogatják a munkahelyteremtést és a munkanélküliség, különösen a fiatalok munkanélküliség elleni küzdelmet, valamint azoknak a reformoknak az utánkövetésére, amelyek javítják a munkaerőpiac működését. Nincsenek további információk arról, hogy ezt miként kellene elérni, illetve hogy mit jelentene ez a gyakorlatban.

## OKTATÁS ÉS SZAKKÉPZÉS

### **Üzenetek**

- 1. Az átfogó oktatás és az élethossziglani tanulási rendszerek támogatása**
- 2. A szociális beruházások növelése koragyermekkorban és szakértői támogatás az ESL számára**
- 3. Biztosítani kell, hogy a szakképzés a munkaerőpiac igényeihez és az egyének szükségleteihez igazodjon**

### **Szakpolitikai horgok**

Az oktatás területén két Európa 2020 célkitűzést kell elérni: ezek a korai iskolaelhagyásra és a felsőoktatásra vonatkoznak, az alábbiak szerint:

- Az iskolából lemorzsolódók arányának 10% alá csökkentése;
- felsőfokú végzettség megszerzése a 30-34 évesek legalább 40%-ánál .

### Éves növekedési jelentés

Az AGS kihangsúlyozza a fiatalok garanciáját és a fiatalok továbbtanulását az iskola elvégzése után. A Bizottság ismét a prioritások közé sorolta a hosszabb távú beruházást az oktatásba, a kutatással, az innovációval, az energiába tett beruházásokkal és a klímaváltozás elleni intézkedésekkel együtt. Az AGS azt írja, hogy „intézkedésekre van szükség az oktatás és a képzettség javítása érdekében, és megjegyzi, hogy az EU elmarad a 2020-as célkitűzések teljesítésében az oktatás terén.” Ugyanakkor mindezt a munkaerő és a munkaerőbe való belépéshez szükséges szakképzettség nézőpontjából kell szemlélni. Az AGS a továbbiakban ösztönzi és prioritásként jelöli meg az oktatási és szakképzési rendszerek modernizálását, beleértve az élethossziglani tanulást és az átmenet megkönnyítését a tanulásból a munka világába gyakornoki és szakmunkástanulói munkavégzésen keresztül. Keveset szólnak a korai iskolaelhagyásról vagy olyan erőfeszítésekről, amelyeket ennek csökkentése érdekében tennének, a hangsúly elsősorban azon van, hogy a tagállamok a lehető leghamarabb fejezzék be az ifjúsági garancia végrehajtási programjának terveit és az azokhoz kapcsolódó finanszírozási programokat. Az AGS azt is kiemeli, hogy az oktatás és a szakképzés fontos helyet foglalnak el az EU programjában, és 2013-ban szinte minden ország kapott oktatással kapcsolatos CSR-eket.

### Közös foglalkoztatási jelentés

A jelentés szerint „A korai iskolaelhagyási szintek fokozatosan csökkennek [...] Európa jól halad abba az irányba, hogy 2020-ra legalább 40%-os arányt érjen el a felsőfokú végzettség területén.” Az oktatás minőségét illetően a jelentés szerint az idők során az átlagos képzettségi szintek és ennek megfelelően a „szaktudás-kínálat minősége” javult. Ezt követően pedig azt mondja ki, hogy számos tagállamban az élethossziglani tanulásban való részvétel negatív



lejtőre került, férfiak és nők esetében egyaránt. A rosszul működő oktatással ez esetben is főként az európai munkaerő szaktudás-alapjának gyengeségeként foglalkozik, amit akadálynak tekint a gazdasági fellendülés elérésében és a munkanélküliség kezelésében. Ebben a kontextusban az oktatásba történő beruházást prioritásként kezelik, de a jelentés megjegyzi, hogy 20 tagállam valójában csökkentette a GDP-jéből az oktatásba fektetett hányadot. A JER szintén tartalmaz néhány olyan lépést, amelyet a tagállamok annak érdekében tettek, hogy kövessék a foglalkoztatási útmutatást az oktatás és a képzési rendszerek minőségének javítására vonatkozóan minden szinten, beleértve a kora gyermekkori nevelést illetve a közép- és felsőfokú oktatást.

### Szociális beruházási csomag

A SIP tartalmaz egy ajánlást a gyermekekbe történő beruházásról.<sup>3</sup> Az ajánlás egy hárompilléres, jogokon alapuló megközelítést szorgalmaz annak érdekében, hogy megtörjön a hátrányos helyzet ciklusa és arra összpontosít, hogy biztosítsa a hozzáférést a megfelelő erőforrásokhoz, a megfizethető, minőségi szolgáltatásokhoz, valamint a gyermekek részvételi jogát. A második pillér, a megfelelő és megfizethető szolgáltatásokhoz való hozzáférésre vonatkozik, kiemeli azt a szerepet, amelyet az oktatás tölt be a társadalmi kirekesztés és a szegénység elleni küzdelemben, különösen pedig annak a szükségességét, hogy befektessünk a kora gyermekkori nevelésbe és oktatásba. Egy fontos szempontot említenek azzal kapcsolatban, hogy a szolgáltatásokat minden gyermek számára elérhetővé kell tenni, függetlenül szülei munkaerőpiaci helyzetétől, ami azt jelenti, hogy felhagytak azzal a megközelítéssel, amelyet a fent említett dokumentumok némelyike tartalmaz, ahol az oktatást a foglalkoztathatóság szemszögében nézték, nem pedig a társadalmi kirekesztés elleni harc eszközeként. Az ajánlás azt is hangsúlyozza, hogy javítani kell az oktatási rendszeren az esélyegyenlőség és a társadalmi befogadás növelése érdekében. Ez összekapcsolódik a korai iskolaelhagyáshoz kapcsolódó célkitűzéssel és egy sor ajánlott intézkedéssel, melyek külön kihangsúlyozzák azt, hogy az erőforrásokat és a lehetőségeket a leghátrányosabb helyzetűek megsegítésére kell fordítani (roma gyermekek, bevándorlók gyermekei, alacsony alapképzettséggel rendelkező tanulók). Nagy hangsúlyt fektetnek a megelőző intézkedésekre és arra, hogy az iskolák fokozottan együttműködjenek a szülőkkel és támogassák őket.

### Közlemény: Számvetés az Európa 2020 stratégiáról, az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés érdekében

A Közlemény megjegyzi, hogy a válság ellenére pozitív trendváltások is voltak a képzettségi szinteket illetően, és azt a diagnózist állítja fel, hogy az oktatási célok „alapvetően teljesíthetők” határidőre. A korai iskolaelhagyók százalékos aránya a 2005-ös 15,7%-ról 2012-re 12,7%-ra csökkent, és a tagállamok fele már elérte a célkitűzéseket vagy jó úton halad azok elérése felé. A Közlemény megjegyzi, hogy ez a csökkenés legalábbis részben valószínűleg a nehéz foglalkoztatási környezeteknek tudható be, de azt írja, hogy van bizonyíték strukturális javulásra is, és a trend várhatóan folytatódni fog, de már csökkenő ütemben. A felsőoktatásban végzettséget szerzők létszámának emelkedésével kapcsolatban a fiatalok részaránya a 2005-ös 27,9%-ról 2012-re 35,7%-ra nőtt. A Közlemény azt írja, hogy ezt a változást „strukturálisnak” tekintik és arra számítanak, hogy a 40%-os célérték teljesülni fog. Tesznek egy lényeges megjegyzést a minőségi értékelés elmaradásáról a célkitűzéseken belül,

---

<sup>3</sup> A Bizottság ajánlása a gyermekekbe történő beruházásról: A hátrányos helyzet ciklusának megtörése, 2012 február, 2013/112/EU, amely itt tekinthető meg: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?jsessionid=4K6PTGNZLyfXpZ1n1qp1p0NN5np4qNzmkRf8wV4n9cc9H2Qrp8w5!1306593838?uri=CELEX:32013H0112>

rámutatva arra, hogy az oktatás minőségének és a megszerzett képzettségnek az értékelését még nem végezték el.

## NEMEK KÖZÖTTI EGYENLŐSÉG ÉS EGYENLŐ ESÉLYEK MINDENKI SZÁMÁRA

### Üzenetek

Nincs célérték a nemek közötti egyenlőségre, és nem is jelenik meg elégséges mértékben általános célként az Európa 2020 stratégiában. Bár minden célkitűzés monitorozása során figyelembe kell venni az esélyegyenlőség általános érvényesítését, három fő területet emelnek ki a prioritásként meghatározott intézkedéseknél:

1. A **nemek közötti bérszakadék** csökkentése valamennyi tagállamban és egy hosszú távú nemzeti stratégia bevezetése a bérdiszkrimináció megszüntetésére, a nemek közötti szegregáció kezelése az oktatásban és a munka világában.
2. A **nemek közötti nyugdíjkülönbségek** felszámolása, beleértve a munka és a magánélet közötti egyensúly és a megosztott szülő feladatvállalás előmozdítását, a férfiak és nők egyenlő részvételének ösztönzése érdekében, biztosítva, hogy a társadalombiztosítási rendszerek / adórendszerek reformjai kezeljék a nemek közötti egyenlőség kérdését és egyénre szabott jogokat adjanak.
3. **Kompenzációs mechanizmus biztosítása a nyugdíjprogramokban gondozási kreditek formájában, melyeket nők és férfiak egyaránt megkaphatnak, és amelyek gyermekek, szülők vagy más hozzátartozók gondozásáért vagy ápolásáért lehet kapni, mint pl. a gondozói szabadság.**
4. **Konkrét intézkedések hozatala migráns nők elleni többszörös diszkrimináció ellen, pl. nem szerinti nézőpont megjelenítése a migrációs politikában, a foglalkoztatáshoz és a szociális védelmi jogokhoz való hozzáférés megerősítése, hogy a migráns nők saját független státusszal rendelkezhessenek.**

### Szakpolitikai horgok

Az [Európa 2020 foglalkoztatáspolitikai iránymutatások](#) (2010), amelyek kimondják, hogy „**egy látható, minden idevágó politikába beintegrált nemek közötti egyenlőségi perspektíva alapvetően fontos ahhoz, hogy az iránymutatások minden aspektusát alkalmazni lehessen a tagállamokban.**” A 7. iránymutatás külön is hivatkozik a „nők és férfiak megnövekedett piaci részvételére,” és kiemel olyan kérdéseket, amelyek a gyermekgondozásra, az egyenlő bérezésre, a munka és magánélet közötti egyensúlyra és a foglalkoztatás kialakítására vonatkoznak a gondozási szektorban. A szegénységet/társadalmi kirekesztést illetően a 10. iránymutatás azt kéri, hogy minden, a szegénység leküzdése érdekében hozandó intézkedés törekedjen a nemek közötti egyenlőség előmozdítására és helyezzen különös hangsúlyt az egyszülős családokra.

A (2011-ben elfogadott) [a nemek közötti egyenlőségről szóló európai paktum 2011-2020](#) kifejezetten utal valamennyi, az európai szemeszterben részt vevő intézményre, amelyeket felhív arra, hogy vegyék figyelembe a nemek közötti egyenlőség nézőpontját az Európa 2020 stratégia alkalmazása során, a Bizottságot és a Tanácsot pedig külön felkéri

tegyék a nemek közötti egyenlőség szempontját az éves növekedési jelentés, az országvélemények és az országspecifikus ajánlások részévé.

Az Európai Bizottság által készített [Stratégia a férfiak és nők közötti egyenlőségre 2010-2015](#), előírja a Bizottság számára, hogy „támogassa a nemek közötti egyenlőséget az Európa 2020 stratégia és a kiemelt kezdeményezések végrehajtásának valamennyi aspektusában, különösen az idevágó nemzeti intézkedések meghatározását és végrehajtását illetően.”

#### Éves növekedési jelentés

Az AGS csak szórványosan említi a nőket és/vagy a nemek közötti egyenlőséget, de jelzi annak a szükségességét, hogy foglalkozzanak a nemek közötti bérezési és aktivitási különbség hatásával a nők nyugellátására, valamint a megfizethető gondozási szolgáltatások igénybevételének lehetőségével, hogy elősegítsék a nők részvételét a munkaerőpiacon. Ugyanakkor a bérfejlesztésekre (reformokra) vonatkozó ajánlás nem említi a bérszakadékat .

#### Közös foglalkoztatási jelentés

A jelentés rámutat a nők aktivitási rátájának javulására, különösen az idősebbek (55-64 évesek) esetében, de megemlíti azt is, hogy a férfiakhoz képest a nők általános foglalkoztatottsági rátája jelentős különbséget mutat. . A jelentés aláhúzza a részmunkaidő elterjedtségét is a nők körében, amelyet ha „teljes munkaidős egyenértékben” mérünk, valójában sokkal alacsonyabb teljes munkaidős rátát mutat a nőkre. A jelentés arra is rámutat, hogy általánosságban a nőket nagyobb arányban fenyegeti a tartós szegénység és kirekesztés, mint a férfiakat, a gondozással kapcsolatos tevékenységek és részmunkaidős munkavégzés miatt, és hogy különösen az idősebb nőket (65 év felett) érinti súlyosabban a szegénység, mintsem az idősebb férfiakat. A jelentés egyik pontja a munka és a családi élet egyensúlyba hozásával foglalkozik, az egyik mellékletben foglalt táblázat pedig azt mutatja, hogy ezt a legtöbb tagállamban kihívásnak tekintik. A jelentés nagyobb erőfeszítéseket sürget annak érdekében, hogy kezeljék a nemek közti nyugdíjkülönbözetek fő kiváltó okait, beleértve a karriermegszakítást és az alacsony munkaintenzitást is. Az oktatásból, foglalkoztatásból és képzésből kimaradó (NEET) fiatal nők aránya magasabb, mint a fiatal férfiaké.

#### Szociális beruházási csomag

A SIP egyik pontja a nemek közötti egyenlőség kérdésével foglalkozik és kihangsúlyozza, hogy az élet során felhalmozódott hátrányok nagyobb szegénységi arányt és alacsonyabb foglalkoztatottságot eredményeznek a nők körében, ami miatt a becslések szerint átlagosan a nők keresete összesen 40%-kal alacsonyabb a férfiakénál. Ezért a nemek közti egyenlőséget (annak hiányát) koherensebb módon kell kezelni. A SIP felhívja a tagállamokat, hogy számolják a nemek közötti esélyegyenlőségi szakadékokat és távolítsák el a többi akadályt is a nők (és a többi alulreprezentált dolgozó) munkaerőpiaci képviselete útjából.

#### Közlemény: Számvetés az Európa 2020 stratégiáról, az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés érdekében

A Közlemény megemlíti, hogy néhány tagállam lebontott nemzeti célkitűzéseket fogadott el a nemek közötti egyenlőségről azzal, hogy foglalkoztatási célokat állapított meg a nőkre vonatkozóan (16. oldal).

## Üzenetek

Az éghajlatváltozás a legnagyobb piaci kudarc, amit a világ valaha is látott. A környezetvédelmi célú fiskális reform (EFR) korrigálhatja a klímával kapcsolatos piaci kudarcokat azzal, hogy beárassa az üvegházhatású gáz kibocsátást és internalizálja a klímaváltozás költségét - ennek során pedig alkalmazza a nyilvánvalóan méltányos „a szennyező fizet” alapelvet.

Ha semmi nem történik, az Európai Bizottság becslése szerint a költségek évi 50 milliárd euróra fognak rúgni. Ha nem jön létre az a sürgősségi érzés, amely az átmenethez szükséges szakpolitikák alkalmazását szorgalmazza, a cél elérése lényegesen több időt és pénzt fog felemésztetni. Mindezekon felül, elmulaszthatjuk annak a vonzó munkahelyteremtési lehetőség kiaknázását, amely jelenleg a „zöld szektorban” észlelhető.

Az EFR különösen ígéretes eszköznek tűnik annak a ténynek a fényében, hogy több EU tagállam, amelyek a múltban a legtöbbet szenvedtek a gazdasági és pénzügyi válságtól, azon országok sorába tartozik, ahol a legjobban tudatosodtak a klímavédelem és az energiahatékonyság gazdasági előnyei (Eurobarometer 2014). Ugyanakkor a környezetvédelmi adókból befolyó bevételek összesített aránya a GDP-ben EU-szinten átlagosan 2-3 százalék körül mozog (Eurostat 2013), ami egyértelműen jelzi a megnövelt környezetvédelmi adóztatás potenciálját nemzeti szinten.

Az európai szemesztertől a következőket várják el:

1. **Olyan makrogazdasági politikák szorgalmazása, amelyek támogatják az EFR-t, azért, hogy a gazdasági célkitűzések megfelelhessenek a környezetvédelmi, klímaváltozási és szociális céloknak.**
2. **Az adóterhelés eltolása a munkát terhelő adóktól más adóalapok felé, amelyek lehetnek például a környezetre káros tevékenységek, biztosítva az ex ante értékelést a szociális területre és a nemek közötti esélyegyenlőségre gyakorolt hatásokról minden javaslat esetében, amely a fenntartható és bevonó adó/támogatás és beruházási reformról szól.**
3. **Az adómentességek és a környezetre káros, a fosszilis tüzelőanyagokra adott támogatások csökkentése.**
4. **Beruházás a decentralizált energiatermelésbe, a megújuló üzemanyagokba és az energiahatékonyság növelésébe lakóházakban és más épületekben.**
5. **A klímával és a környezetvédelemmel kapcsolatos mutatószámok feltüntetése a makrogazdasági felmérési részben.**
6. **Értékeljék az EFR alkalmazását a CSR-ek részeként, a kohéziós politika keretében.**
7. **Az európai biztosok alakíthatnak egy informális munkacsoport a „szociális, fenntartható és demokratikus európai szemeszterről”, ahol informális módon megoszthatják és megtárgyalhatják a több területen átívelő, kölcsönösen előnyös megoldásokat a mindennapi szakpolitikákon túlmenően, és meghívhatják az érintetteket, hogy osszák meg a nézeteiket.**
8. **Az Európai Parlamentnek az eddigiéknél jobban ki kell használnia a gazdasági párbeszédet, az EFR pozitív hatásainak hangsúlyozására.**

## Szakpolitikai horgok

### Éves növekedési jelentés

Az öt prioritáson belül, amelyek a következő intézkedési ciklust fogják irányítani EU és tagállami szinten, a széndioxiddal és az energia árázásával kapcsolatos intézkedések fontos szerepet játszanak, ami ígéretes belépési pontot jelent az EFR végrehajtásához:

Törekvés differenciált, növekedésbarát költségvetési konszolidációra:

- „Az adókat növekedésbarátabb módon kell kialakítani, például azzal, hogy az adóterhelést a munkáról olyan adók irányába helyezik át, amelyek a fogyasztáshoz, az ingatlanhoz és a **szennyezés elleni küzdelemhez** kapcsolódnak.” (EK/2013/800, 7. oldal). Csökkenteni kell a környezetre káros támogatásokat (EK/2013/800, 7. oldal).

A növekedés és a versenyképesség előmozdítása a ma és a holnap számára:

- „A harmadik energiacsomag teljes bevezetése 2014-ben, valamint a megújuló energiát támogató programok költséghatékonyságának javítása. Az erőforrás-hatékonyság előmozdítása a hulladék- és vízkezelés, az újrahasznosítás és az energiahatékonyság javításával.” (EK/2013/800, 7. oldal).

### Az erőforrás-hatékony Európa kiemelt kezdeményezés

Az erőforrás-hatékony Európa kiemelt kezdeményezést az Európa 2020 stratégián belül az „Útiterv az erőforrás-hatékony Európához” (COM, 2011, 571) révén hajtják végre. Ez a nem kötelező jellegű katalógus a haladást van hivatva katalizálni, és alapvető fordulatot sürget a munkát terhelő adóztatásról a környezeti terhelés megadóztatása felé, ennek megfelelően jelentősen emelni kívánja a környezeti adók részarányát a közsféra bevételeiben. Az útiterv felhív a környezetet károsító támogatások vagy stratégiák fokozatos kivezetésére, és eszközöket tartalmaz, amelyek jelzik a célkitűzéseket és a stratégiákat.

## RÉSZVÉTEL ÉS IRÁNYÍTÁS

### **Üzenetek**

Annak ellenére, hogy az eddigieknél jobban összpontosítottak az érintettek bevonására az éves növekedési jelentésben, az érintettek és a legtöbb nemzeti parlament illetve az Európai Parlament bevonásának hiánya az európai szemeszterben egy általános aggály, különösen nemzeti és EU-szinten. Ha javítani kívánjuk a civil társadalmi és a szociális párbeszédet, jelentős lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy aktívan támogassunk még több érdemi bevonást nemzeti szinten. Ennek a végrehajtásához azonban egy erősebb, iránymutatásokból, beszámolókból és monitorozásból álló keretrendszerre van szükség EU-szinten.

- 1. EU iránymutatások kidolgozása a tagállamokkal közösen annak érdekében, hogy lefolytassák a vitákat a nemzeti parlamentekben, érdemi strukturált párbeszéd minden érintett féllel, beleértve a szociális partnereket, a civil társadalmat és a szegénységtől és kirekesztéstől sújtottakat, az európai szemeszter folyamat minden szakaszában.**
- 2. Az eddiginél nagyobb pénzügyi és logisztikai támogatás ösztönzése az érintettek bevonása érdekében a nemzeti reformprogramok kidolgozásába és végrehajtásába, valamint strukturált párbeszéd a CSR-ekről.**

3. Vegyék fontolóra annak az előírását, hogy a civil társadalom érintettjeinek hozzájárulásai mellékletként csatolhatók legyenek az NRP jelentéshez (mint például Franciaországban), vagy továbbfejleszthetők árnyékjelentéssé, illetve alapelemként beépíthetővé váljanak a fő jelentésbe.
4. Az érintettek bevonásának minőségét az Európai Bizottságnak aktív figyelemmel kell kísérnie a kétoldalú eszmecserék és az NRP-k révén, a Bizottság előrehaladási / végrehajtási jelentéseiben külön pontokat szentelve nekik, és ajánlásokat fogalmazva az éves növekedési jelentéshez.
5. Az Európai Parlament, a Régiók Bizottsága és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság szerepének növelése az európai szemeszterben.

## ***Szakpolitikai horgok***

### Európa 2020 Közlemény

Az Európai Bizottság eredeti Európa 2020 stratégia közleménye aláhúzza a partnerségi megközelítés fontosságát. Az Európai Bizottság minden felet és érdekeltet (pl. nemzeti / regionális parlamentek, regionális és/vagy helyi hatóságok, szociális partnerek és civil társadalom és végül, de nem utolsósorban, az európai polgárok), arra hív fel, hogy segítsenek a stratégia végrehajtásában, partnerségben dolgozva, a saját felelősségi körükben eljárva. Az Európai Bizottság hivatalos weboldala az Európa 2020 stratégiáról tartalmaz egy olyan részt, amely a civil társadalom szerepével és bevonásával foglalkozik, fontos elemként ismerve el azt az NRP-k megszövegezésében, végrehajtásában és értékelésében.

### Integrált iránymutatások

Az Európa 2020 stratégiát alátámasztó integrált iránymutatások (16. preambulumbekzdés) kifejezetten támogatják azt a partnerségi alapelvet, amely az érintetteket már az NRP-k korai szakaszaiban bevonja.

### Éves növekedési jelentés

Az AGS 2011 külön megemlíti az érintettek bevonását az 1. mellékletben - Előrehaladási jelentés az Európa 2020-ról. Ugyanez a dokumentum felidézi azt a közös struktúrát, amely minden NRP-t kellene, hogy jellemezzen, beleértve a bevonásról szóló információkat és a különféle érintettek hozzájárulását. Sajnos, az AGS 2012 nem tartalmaz semmit az érintettek bevonásáról, mellékleteiben sem (mint az előrehaladási jelentés az Európa 2020-ról vagy a közös foglalkoztatási jelentés tervezete). Az AGS 2013-ban és 2014-ben létezik ugyan egy kétértelmű hivatkozás, de nem a bevonásról, inkább arról, „hogyan az érintettek a programot a magukénak érzék”.

A nemzeti reformprogramok tartalmáról és formájáról szóló útmutató jellemzően azt a határozott ajánlást adja a tagállamok számára, hogy konzultáljanak az érintettekkel, és számoljanak be arról, hogy ezt hogyan végezték el magában az NRP-ben.

### Szociális beruházási csomag

Hasznos referenciák találhatóak az érintettek bevonásáról a Beruházás a gyermekekbe című közleményben, az Aktív bevonás című bizottsági munkadokumentumban és a Hajléktalanság elleni küzdelem című bizottsági munkadokumentumban.

### A gazdasági és pénzügyi unió szociális dimenziója

Bár a társadalmi párbeszéd rendkívül fontos helyet kapott a közleményben, a szöveg egyáltalán nem említi a civil párbeszédet, az érintettek bevonását és az eszmecserét a civil társadalommal.

#### A Szegénység és Társadalmi Kirekesztés elleni Európai Platform éves közgyűlése

José Manuel Durão Barroso, az Európai Bizottság Elnöke

*„A Szegénység és Társadalmi Kirekesztés elleni Platform közgyűlései egy rendkívül értékes dolgot biztosítanak: azt a lehetőséget, hogy minden érdekelt fél összeüljön, és megvitassa a közös munka módszerét. Különösen lényeges, hogy sok olyan embert képviselünk, akik valóban a helyszínen veszik fel a küzdelmet a szegénység ellen, és akik ezért rengeteg tapasztalatot tudnak nekünk átadni, napi tapasztalataik lényegét. Úgy gondolom, hogy erre az Európai Unió intézményeiben és kormányzati szinten egyaránt szükségünk van.*

#### Közlemény: Számvetés az Európa 2020 stratégiáról, az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés érdekében

A dokumentum megállapítja, hogy a fő kihívás abban áll, hogy minden érintett szereplő ismerje és a magáénak vallja a programot – kormányok, parlamentek, regionális és helyi hatóságok, szociális partnerek és minden érdekelt fél - ez a siker elengedhetetlen előfeltétele. Megállapítja, hogy az érintett felek bevonásán még van javítanivaló. Azt is kiemeli, hogy az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, a Régiók Bizottsága és a Bizottság képviselői (az európai szemeszter tisztségviselők) újfajta szerepet játszanak a bevonás minőségének javításában.

***A fent említett dokumentumokból vett összes hasznos idézet az érintettek bevonásáról megtalálható teljes terjedelemben az erre a célra készített online mellékletben (6. melléklet).***

[\[Kezdőoldal\]](#)

## 5. MELLÉKLETEK

**Az alábbi mellékletek kizárólag az interneten érhetők el, az alábbi linkekre kattintással vagy a következő webhelyen: [semesteralliance.net](http://semesteralliance.net) vagy [www.eapn.eu](http://www.eapn.eu) (Erőforrások -> Szakpolitikai eszközkészletek):**

- 1. Az európai szemeszter dióhéjban (PowerPoint bemutató)**
- 2. Kivel lehet kapcsolatba lépni**
- 3. Levélminta**
- 4. Fogalmak és betűszavak jegyzéke**
- 5. Idézetek az érintettek bevonásáról - EU dokumentumokból**